

ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ೧೯೮೯ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ ೨೦ರೊಳಗಾಗಿ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಲು ಕೆಳಕಂಡ ಸದಸ್ಯರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸದನದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಈ ಸದನವು ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ :

೧	ಪಿ. ಜಿ. ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು	...	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
೨	ಬಿ. ಎನ್. ಬಾಸು ರಸ್ತೆ	...	ಸದಸ್ಯರು
೩	ಜ್ಞಾನದೇವ ದೊಡ್ಡ ಮೇಟಿ	...	"
೪	ಹೆಚ್. ಸಿ. ಮಾದೇವಪ್ಪ	...	"
೫	ಶ್ರೀಮತಿ ಶಕುಂತಲಾ ಟಿ. ಜಾಗುಲೆ	...	"
೬	ಅಗಡಿ ವಿರೂಪಾಕ್ಷಪ್ಪ	...	"
೭	ಡಿ. ಜಿ. ಬಸವಗೌಡ	...	"
೮	ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ	...	"
೯	ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ	...	"
೧೦	ಎಂ. ಪಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ	...	"
೧೧	ಮಲ್ಲಾರಗೌಡ ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್	...	"
೧೨	ಎಂ. ಎಸ್. ನಾರಾಯಣ ರಾವ್	...	"
೧೩	ವಿಶ್ವನಾಥ ಪಾಟೀಲ ಹೆಬ್ಬಾಳೆ	...	"
೧೪	ಪಂಪಾಪತಿ	...	"
೧೫	ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ	...	"
೧೬	ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ	...	"
೧೭	ಚಂದ್ರ ಕಾಂತ ಜಿ ಬೆಲ್ಲದ್	...	"

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಕಾನಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಎರಡು ಮಂದಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕಾಸ್ಟ್‌ನವರನ್ನು ಹಾಕಿ ಉಳಿದವರನ್ನು ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಸಾತ್ತ್ವಿದು ಮಂದಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕಾಸ್ಟ್‌ನವರನ್ನು ಹಾಕಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು —ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಪಟಮಕ್ಕಿ ರತ್ನಾಕರ್ —ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕಾಸ್ಟ್‌ನವರನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಕಾನಡೆ —ನೀವು ಪೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ನಿಯಮ ೬೮ರ ಮೇರೆಗೆ ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಚರ್ಚೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ನಿಯಮ ೬೮ರ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಆವ್ಯವಹಾರ ಸದಯೇವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನೇಮಿಸಿದ ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾವ್ ಸಮಿತಿ ವರದಿಯ ಕುರಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲವಾಗಿ ಎತ್ತುತ್ತೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ ಮೊನ್ನೆ ದಿನ ನಾನು ಡಾ: ಜೀಗರಾಜ ಅಳ್ವರವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಏನಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಇವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ವ್ಯಾಕ್ಯುಂನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಬರುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಇವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ — ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಆದಮೇಲೆ ದೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನನ್ನದು ಒಂದು ವಿಚಾರ ಇದೆ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಇವತ್ತು ಕೊನೆಯ ದಿನ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಯಾವಾಗ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ? ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವಿಚಾರ ಆದಮೇಲೆ ನನ್ನದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಪ್ಪೊಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ.—ನಿಯಮ ಓಲರ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಂದು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ನೀವು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆ ಕಡೆಯವರು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಗಂಟೆಗೆ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ ? ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಬೇಕು, ಸಮಯ ಜಾಸ್ತಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಮೂರು ತಾಸಿನಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಂ. ಕಾನಡೆ.—ಶರಿಸಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕಾಸ್‌ನವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ.—ಅದು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ.—ಮೊದಲೂ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಮುಗಿಸಿ ಅಮೇಲೆ ನಿಯಮ ಓಲರ ಅನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ನಿಯಮ ಓಲರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮೊದಲೂ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡೋಣ,

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಮೂರು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಅಜೆಂಡಾ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ.—ಸಮಯ ಹಾಗೂ ಸಂದರ್ಭ ನೋಡಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಒಂದು ದಿವಸವಾದರೂ ನಾವು ಅಜೆಂಡಾ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗಿದ್ದೀವಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ.—ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ, ಅಜೆಂಡಾ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಹೋಗಿದ್ದೀರಾ ? ಪೇಪರ್ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. ನಿಮಗೆ ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲ, ರೆಗ್ಯುಲೇಶನ್ ಇಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಅವರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರೇ ನೀವು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ ಶ್ರೀ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರೇ ನೀವು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೀರಲ್ಲ ? ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರೂ ಇರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಇದೆ. ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾವ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಆದರೇ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮವರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ೧೨೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ವರದಿಯಾಗಿರದೆ ೫ ಪುಟಗಳ ಒಂದು ಜಸ್ತ್ ಆಗಿದೆ. ಅದು ಒರೇ ಸಮೂರಿ ಇದೆ ೪೬೫ ಪುಟಗಳ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ೫ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದು ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹಿಂಡಿ ಉಳಿದಿದ್ದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದರು, ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದರು, ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದುದು ವರದಿ ನಮಗೆ ಬೇಕಲ್ಲ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಗೆ ಬಂದರು ಅವರನ್ನೇ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ. — ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಲಿಜಿ ಪುಟಗಳನ್ನು ಇರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಐದಾರು ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡಲಿ ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ. — ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಹಸ್ರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ದಿಢೀರನೆ ಎದ್ದು ನಿಂತು ನಾಳೆಯೇ ವರದಿಯನ್ನು ಪಂಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು ಆದರೆ ಲಿಜಿ ಪುಟಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಲಿಜಿ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ ? ಬರೆ: 'ಸಮ್ಮತಿ' ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನುಪೂರ್ಣವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಈಗ ನೀವು ಲೀಡರೋ ಅಥವಾ ಅವರು ಲೀಡರೋ ? ನಿಮ್ಮ ಲೀಡರ್ ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವಷ್ಟು ಸೌಜನ್ಯ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ. — ಅವರ ಪರವಾಗಿರೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರೇ, ನೀವು ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ. — ಸಾವಿರಾರು ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದನ್ನೇ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈಗ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿವೆ. ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ೧೨೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ೯೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ತನಿಖೆ ಆಗಿದೆ. ೯೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಗೂ ಲೋಟೇಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಕಂಡಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಧಡಕ್ಕನೆ ಎಂದು ನಿಂತು ನಾಳೆದಿವಸ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ನನಗೆ ಅನಂದವಾಯಿತು ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಓಪನ್ ಆಗಿ ವರದಿ ಇಡುತ್ತಾರಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಅವರನ್ನು ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಿದೆ. ಈಗ ಇಷ್ಟು ಚಿಕ್ಕದಾಗಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಬೋರ್ಡ್ಸ್ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಇದೆ. ಎಷ್ಟು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಲಾಂಡ್ ಓನರ್ಸ್ ಎಷ್ಟು, ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆಂಟರು ಎಷ್ಟು ಜನರು ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವಾಲ್ವ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಸ್ಟೇಟುಗಳಿಂದ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು ಅದಕ್ಕೆ ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರು. ಇವರು ೯೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಪೈಕಿ ೫೫ ಸೊಸೈಟಿ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಾಡಿ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು, ಇದು ಅನ್ಯಾಯ, ಅವ್ಯವಹಾರ ಅತಿರೇಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ, ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಇವರುಗಳ ಇಷ್ಟ. ನಮ್ಮ ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಫೈಲ್ ಪಾಸಾದಲ್ಲಿಯೂ ನಿಗಾ ಕೊಡದೇ ಕೋಲ್ಡ್ ಸ್ಟೋರೇಜ್‌ಗೆ ಹಾಕಿದರು. ಈಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಅದೇ ಕೆಲಸ. ನಮಗೆ ವರದಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾಗಲೇ, ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕೇಳಬೇಕು. ನಾಯಕನಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ, ಇದು ಅನ್ಯಾಯ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿ, ಚೋಗಿ, ಚೋರಾಗಿ ಜಿಗುಟುತ್ತೇವೆ. ನೀನು ಆಳಬೇಡ ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕೂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಇವರುಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು. ಆದರಲ್ಲಿಯೂ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಇದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಶುರುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿಲುವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾಡಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ತನಿಖೆ ಸುಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಎನ್ನ ತಕ್ಕದ್ದು ಪದಂತಿಗಳು ಇವೆ. ಇನ್ನು ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ, ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ, ಇದು ಸಾಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಪದಂತಿಗಳೂ ಇವೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. — ಏನಾದರೂ ಆಧಾರ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ.....

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ. — ನೀವು ಏನೂ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡದೇ ಇರುವಾಗ ನಮಗೆ ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದೇ ಆಧಾರ. ಪೇಪರ್ ಆಧಾರ ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ನಮಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಿ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಾನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಿ, ಪೂರ್ಣ ವರದಿ ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ.....

ಶ್ರೀ ಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಗರತ್ವಮ್ಮ.—ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೇಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಮುಕಾಲು ಪಾಲು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರುಗಳೇ ಇದೆ, ಇನ್ನು ೫-೬ ಪೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದೆ. ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಮುಗಿದುಹೋಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಏನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಬೋಗಸ್ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಮಾಡಿರುವುದು, ಇಷ್ಟೊಂದು ಇರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಇರಬಹುದು. ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನರಿಗೆ ವೋಟು ಆಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ರೀತಿಯ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಬೇಡವೇ? ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತಿದ್ದುವುದು ಹೇಗೆ? ಹಾಗಾದರೆ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಸುಮ್ಮನೇ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುವುದೇ? ನಮಗೆ ಇದು ಅರ್ಥವೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಪೂರ್ತಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಉರಿ ಪೇಜ್‌ಗಳ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕಂಡನ್ನೇ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಯಿ ಸಿ, ಕೋವಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತೆಗೆದು ಹೇಳಿ ನಮಗೆ ಕರ್ಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ತಾವೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಓದಿರಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ೧೦-೧೨ ಪೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳೇ ಇದೆ. ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿ, ಇಂತಹ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು, ೭೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳು. ೭೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವತರಹ ವಿಚಾರಣೆ ಆಯಿತು, ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಏನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಒಂದೂ ಇಲ್ಲದೆ ನಾವು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ನೀವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಸುಮ್ಮನೆ ಫಿ ಪೇಜು ಟೈಪು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ, ಇದನ್ನು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ? ನನಗೆ ಇದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಎಂದು ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಹುರುಳು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲ ಪೂರ್ತಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಆಗ್ರಹ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಭೈರೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈಗ ಏನು ವರದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ನೀವೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಭೈರೇಗೌಡ.—ಹೌದು.

SRI M. MALLIKARJUNA KHARGE.—The Chief Minister should place before the House the report regarding 128 societies.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಇಟ್ಟಿರುವುದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ತಾವು ಪೂರ್ಣ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಿಸಿಕೊಂಡಿ ಇವತ್ತು ರಾತ್ರಿ ೧ ಗಂಟೆಯಾದರೂ ಪರಿವಾಗಿಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭೈರೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಭೈರೇಗೌಡ.—ಇಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ವರದಿ ಅಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೈ ಇಲ್ಲ, ಕಾಲೂ ಇಲ್ಲ, ಕಣ್ಣೂ ಇಲ್ಲ, ಮೂಗೂ ಇಲ್ಲ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ಅಂಶಗಳೂ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಒಂದು ನಾಲ್ಕು ಲೈನ್ ಗಿಟಿ ಇದೋಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇದನ್ನು ನಾವು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾದ ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕಾದಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ವರದಿ ಯನ್ನು ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿವರಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಜನರಲ್ ಆಗಿದೆ. ಬೋಗಸ್ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಬೋಗಸ್ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅಂದರೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಭೈರೇಗೌಡ.— ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಮಂಚಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಪರದಿಯನ್ನು ಇಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ನಿಮ್ಮ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಈ exposed by the inter.m report ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಮೇಲೆ ತಮಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಗೆ ಅಂತು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಭೈರೇಗೌಡ — ಇದು ಖಂಡಿತಾ ಪರದ ಅಲ್ಲ....

(ಅಡೆತಡೆ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗರಪ್ಪ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪರದಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಉಂಟು ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳೂ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮುಖಾಂತರವೇ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕೆಂದೇ ಇಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಪರದಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಪರದಿ ಸಂಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳು ಇವೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳು ಮಾತ್ರ. ಪೂರ್ತಿ ಪರದಿಯನ್ನು ಒಟ್ಟು ಜಡ್. ಆಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚು ಹಾಕಿದರೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಬರೆದಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲೂ ಬರೆದಿಲ್ಲ, ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಈ ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಾವು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಬಹಳವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂದರೆ, ಬರೇ ಈ ಪರದಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲ. ಪರದಿ ಯಾರಿಂದ ಬಂತು ? ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರು ಏನು ಬಂದು ಎನ್ನಿಸ್ತೀರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಯಾವ ಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯಾವ ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಲು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಪರದಿ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೂರಾರು ಪುಟಗಳಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರದಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು. ಇದರ ಪರದಿಯನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹಳವಾಗಿ ಮೆಚ್ಚಿದ್ದೇವೆ. ಅವತ್ತೇ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ನಾವುಗಳು ಹಲ ಹಿಂದಿರುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಮೆಚ್ಚಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಯಾವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ, ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಪರದಿ ನಾಳೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ನಾಳೆಯೇ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದ ದಿನಸವೇ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದ ಮುಂದೆ ಮುಂದೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಬಂದೆವು. ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಸಾಧ್ಯ ಇದ್ದರೆ ನಾಳೆ ರಾತ್ರಿಯೇ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾಳೆ ರಾತ್ರಿಯೇ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ತೊಂದರೆ ಇರಬಹುದು. ರಾತ್ರಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಅಗಿರಲಾರದು ಎಂದು ಸುಮ್ಮನಾದೆವು. ನಾಳೆ ರಾತ್ರಿಯೇ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ತಡವಾಗಬಹುದು ಎಂಬ ಸರಕಾರದ ತೊಂದರೆಯನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಡ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರದಿ ಪರದಿಗಳು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇವೆ. ಇವು ನಿಜವಾಗಲೂ ಪರದಿಗಳೇ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಸಂಕಾರದವರು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಇವು ಪರದಿಗಳೇ ಹೌದು ಎಂದು ನಾವು ಸುಮ್ಮನಾಗಬಹುದು. ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಎ.ಟಿ.ಜೆಡ್. ಪರದಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರತಿದಿನದ ಫಸ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏನು ಅನೇಕ ಪುಟಗಳು ಇವೆ. ಅವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಈ ವಿಚಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲಬಹುದು. ಈಗ ಅಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅನ್ವಯಗಳು ಏನು ? ಇವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸರಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ವಿಚಾರ, ಹಾಗೂ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇದು ಆಗದಹಾಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಗವಿಸಿ ಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರದಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭಾನಾಯಕರು ಹೇಳಬೇಕು. ಪರದಿಯನ್ನು ಇಷ್ಟು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಇದರೇ. ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಸಭಾನಾಯಕರಾದ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮಾತು ಏನಾಯಿತು ? ನಾವು ಪರದಿಯನ್ನು ಇಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಏನಾಯಿತು ? ಈ ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಟೈಪ್ ಮಾಡಿ, ಸೈಕ್ಲೋಸ್ಟೈಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಮೊದಲೇ ನೀವು

ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ನೀವು ಈ ಕಡನದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತಕ್ಕಂಥ ಪರದಿಯನ್ನು ಇಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಇದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಕೊನೆಯ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಕೊನೆ ದಿನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಬೆಳಗ್ಗೆ ೯ ಘಂಟೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದೇವೆ. ಪರದಿಗಳು ಬರುವವರೆಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆಯೇ ಎಂಬ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಾವು ನಮಗೆ ಕೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಹೇಳುವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಪರದಿಗಳು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಸ್ವಲ್ಪ ಇದನ್ನು ಮನಗಾಣಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಪರದಿಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ನೀವು ಕೊಟ್ಟ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ regarding various irregularities committed by the Housing Societies as exposed in the interim report of the GVK Rao Committee and confirmed by the State Government... ಅಂದರೆ ನಿಮಗೆ ಅವೋತ್ತೇ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಅರ್ಥ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಂದರೆ ಖಿಂಚ್ ಕಾಟಿ ಮೊದಲೇ ನಮ್ಮ ಜೇಬಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥವೇ? ಆ ಅರ್ಥವಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೀವು ಮನಗಾಣಬೇಕು. ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ಪರದಿಯನ್ನು ಜಿ.ಎ.ಕೆ. ರಾವ್‌ರವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಪರದಿಯ ಪುಟಗಳು ಇಲ್ಲ. ಆ ಪರದಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾನಾಯಕರು ಆ ದಿನ ಆ ಮಾತು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪರದಿ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಪರದಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕೊಡದಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಪರದಿಗಳನ್ನು ನಮಗೆ ತತ್ಕ್ಷಣ ತಾವು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಇಂಟೀರಿಯಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಒಂದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಒಂದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಮಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಪೂರ್ಣವಾದ ಪರದಿ ನಮಗೆ ಕೊಡಲಿ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಏನೋ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ಣ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಎಷ್ಟು ಇರುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅವೇ ಹೇಳಿ, ಯಾವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಪರದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಸುಮ್ಮನೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಷ್ಟೆ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಗರಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಗರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಂತೆ ಇರಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸಹ ತಿದ್ದಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ತಲೆಬಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಪ್ಪಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸರಹೆ ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಇದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಪರದಿಗಳನ್ನು ತತ್ಕ್ಷಣ “ಟು ಡೇ” ಕೊಡಲಿ. ಅಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಜಿ.ಎ.ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿ ಇಂಟೀರಿಯಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಇವತ್ತು ದಯಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ಶಾಸನಸಭಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಅಥವಾ ಸೋಮವಾರ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದಿನ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾನಾಯಕರು ಏತಕ್ಕೆ ಪರದಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಪೂರ್ಣ ಪರದಿ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಾನು ಒಂದು ಕ್ವಾರಿಟಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಇಂಟೀರಿಯಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಏನಿದು ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ — ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ, ನಾನು ಒಂದು ಕ್ಷಣ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬಂಗುರಪ್ಪ ಸವರು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏನಂದರೆ, ಪೂರ್ಣವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಿ ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೂಡ ಅದೇ. ಈಗ ನಮಗೆ ಬರೀ ೨೮ ಪುಟಗಳ ವರದಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ೧೨೮ ಸೂಚನೆಗಳ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎವರಗಳಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಯಾರೂ ನಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಏನೋ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಏನೂ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ವರದಿ ಇಡಬಾರದು. ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಜನರಲ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದ ವರದಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಪೂರ್ಣವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು. ಆ ವರದಿ ಸುಮಾರು ೯೦೦ ಪುಟಗಳು ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಇದರ ಪೇಜ್ ನಂಬರ್ ಉನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಏನಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ೫೫ ಎಸ್ ಎಸ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆನೋ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಹಿಂದೆ ಏನೋ ಇರಬೇಕು ? ಎಸ್. ಸಿ ಎಂದರೆ ಏನೋ ಇರಬೇಕು. ಕ್ಲಾಶ್ ನ ಮಾರ್ಕ್ ಕೂಡ ಇದೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ? ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಸಿ ಅಂದರೆ ಕರಪ್ಪ ಇರಬಹುದು. ಎಸ್ ಅಂದರೆ ಬೇರೆ ಏನೋ ಇರಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, — ಈಗ ನಾನು ಖರ್ಚೆಯವರನ್ನು ಕರೆಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಬಾಬುರದ್ಡಿ ವಿ. ತುಂಗಳ್. — ಸಿ ಎಂದರೆ ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾದ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಮುನ್ನುಡಿ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ಣ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ ? ಇಂಟರಿಯರ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರೀ ೫ ಸೂಚನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆಗಳು ಬೇರೇನೂ ಮಾಡಿದಾವೆ. ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಫುಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಡಿಸ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ?

ಡಾ|| ಹೆಸ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ನಿವ್ವಳಿ ಕಿವಿ ?

ಡಾ|| ಹೆಸ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ — ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮ್ಮು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪೂರ್ಣ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸುತ್ತಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದ ವರದಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿವೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯಲು ನಮಗೆ ಪೂರ್ಣ ವರದಿಗಳು ಬೇಕು. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬೇನಾಮಿ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಬೋಗಸ್ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ? ವೆಂಬರ್‌ಲಿಮೆಗಳನ್ನು ಬೋಗಸ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಯೇ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವರದಿಯು ಸುಮಾರು ೨೦೦ ಪುಟಗಳಷ್ಟು ಇದೆ. ಅಷ್ಟನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೆ ಆಗ ಡಿಟೇಲ್ ಆಗಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಸೂಚನೆಗಳು ಏನೇನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿವೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾಮ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪೂರ್ಣ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನೂ ತಿದ್ದಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ಣ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದಿಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.— ನೀವು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸವನ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಿನ್ನೆ ರಾತ್ರಿ ನಿಮ್ಮ ಆತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರಭಾವ ಮತ್ತು ಒತ್ತಡ ವನ್ನು ತಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಇಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಮಾಸ್ತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿ ನನಗೆ ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯ ವಾಗುತ್ತದೋ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಸ್ತಿ ಮೊಯಿಲಿಯವರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಬಂದು ಏಜೆಂಡೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ಆತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅವರ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಸ್ತಿ ಜಿ. ಎ. ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರು ಬಂದು ಇಂಟಿಯಮ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಮತ್ತು ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಮನೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಂತೆ ಎಂಟ್ರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ತಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಟೀರಿಯಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇಡರ್‌ಫ್ ಮಾಡಿದ್ದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಹ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗಲಿ, ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗಲೀ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗರಪ್ಪ.— ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಪೊಬ್ಬಿಯೊಳಗೆ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅರ್ಜಿಯೂ ಬರಲಿಲ್ಲ.

೧೦-೦೦ ಎ. ಎಂ.

ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಏನೋ ನಡೆಸಿದೆ ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಶಯ ಬಂತು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಬಹುತೇಕ ೧೦-೨೦ ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಮೊದಲೇ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿವೆ ನಾನು ಆ ಸ್ಪೆಷಿಲೈಸೇಷನ್ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಆ ಮೇಲೆ ರಿಫರ್ಟ್‌ಗಿಂತ ಮೊದಲು ಸುಮಾರು ೨೯ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಲಾಂಛನ್ ಅಕ್ರಿಸಿಶನ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ ೧೦೦ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಆ ವಿಚಾರವು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಹೀಗೆ ನಿಯಮ ಬದ್ಧ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಜಮಾನ್ಸು ಅಕ್ರಿಯರ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಮಗಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಇದೊಂದು ಜನರಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಅಪರಾಧ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಯಾರ್ಯಾರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗ ಸಿಗಬೇಕು ಎಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತವೃದ್ಧಿಯಿಂದ ಈ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಅವರು ಕೇಳತಕ್ಕಂಥ ಕ್ಲೇಮ್, ಮ್ಯೂರ್ಚುಸ್‌ನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರುಗಳೇ ಕೇಳತಕ್ಕಂಥ ಕ್ಲೇಮ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಮನಗಂಡವೇಲೆ ಕಚೇರಿಗೆ ಡೇಟ್ ಜೂನ್ ೧೯೮೪ನೇ ಇಸವಿಗಿಂತ ಮೊದಲು ಸದ್ಯರಾಗಿರ ಬೇಕು ಆ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಸೋಸೈಟಿ ಒಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಡದು ಎಂದು ಮಾಡಿದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಜೂನ್ ೧೯೮೪ಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಯಾರು ಯಾರು ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ ಎಂತಹವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೋಸೈಟೀಸ್, ಸ್ಟೆಪಲ್ ಡಿಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮತ್ತು ಜಿಡಿಎ ದಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬಬ್ಬರು ಸಮಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಇಂಡಿಮಿಜ್ಯುನಲ್ ಅಫಿಡವಿಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ, ಕ್ಲೇಮ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ, ಮುಂತಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯ ಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಈ ತ್ರಿಸದಸ್ಯ ಸಮಿತಿ ಬಂದ ಸಾಲದು ಎಂದು ಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಮತ್ತೇ ವಿಮರ್ಶಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟೆಪಲ್ ಡಿಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿ ಒಂದು ಹೈಲೆವರ್ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಪುನಃ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ್ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಆಗಬೇಕು. ಅವರು ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೪ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸೇಶನ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಇದೆ ಈ ಹೆಜ್ಜೆ ನಮಗೇನೂ ನಾನು ಆ ಮೇಲೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಂತೆಯೇ ಎಷ್ಟು ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊಸಿಶನ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನಂತರ ವಿವರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮುಂಬರುವ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಕಾರ್ಯವು

ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾದ ಕಾರ್ಯವಲ್ಲ. ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಬಿಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸೋಸೈಟಿಗೆ ಪೂಜಿಪರ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಿಂದ ಒಂದು ಅಗ್ರಿ ಮೆಂಟೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Each individual shall enter into agreement with Government..... ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಈ ಸೋಸೈಟಿಯವರು ಸೈಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಂಬಿಸಿ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಮಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಸಾಳೆ ಮಾಡು ಕಳೆದುಕೊಂಡವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಕ್ಲೇಮ್ ಕಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ನ್ನು ಯಾರು ಕೊಡುವುದು ? ಹೀಗೆ ಸೋಸೈಟಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಮುಂದೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಲಿಕ್ವಿಡ್ ಕಾನೂನು ಕೋರ್ಟ್ ಮುಂತಾಗಿ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ, higher compensation..... ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಶೇಕಡಾ ೬೦೦ಷ್ಟು ಭಾಗ ಸೈಟ್ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಂಗ್ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿವೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಂಗ್ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿವೆ. ಸೆಟ್ಲಲ್ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಂಗ್ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡುವಾಗ ನಮಗೆ ಅಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಏನಂದರೆ ಕೆಲವು ಸೋಸೈಟಿಗಳವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅವರಿಂದ ಡೀಲಿ ಏಕೆ ಆಯಿತು ? ಎಂಬುದಾದಿ ವಿಚಾರಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾನೂನು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸುಲಲಿತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಕೇಳಿದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತ್ರಿಸದಸ್ಯ ಸಮಿತಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ವರ್ಷ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೆಲವರು ಕೊಡಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅವುಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದುಕೊಂಡವು. ಅದೇ ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಇದ್ದಾವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಸರಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ಕುರಿತು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಮುಖಾಂತರ ಶ್ರೀ ಜಿವಿಕೆ ರಾವ್‌ರವರನ್ನು ಏನ್‌ಕ್ವಿಯರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. Enquiry Officer has submitted report..... ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು, ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಯಾರಾರು ಅದೆಲ್ಲಾ ಈಗ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. Report is final finding of the enquiry Officer... ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಹೀಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಏನೇನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಶನ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಬೇರೆ, ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬೇರೆ, ಅದು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದುದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಫೈಂಡಿಂಗ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಸರಕಾರ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿಲ್ಲ. ಫೈನಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನೀಡಿದ ತಾರೀಖಿನ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯ ಪರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂತು Final report has been submitted. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಕೆಳಗೆ ಇದು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 64 (4) When an inquiry is made under this Section, the Registrar shall Communicate the result of inquiry to the society and to the co operative society, if any, to which that society is affiliated. ಪೂಜಿಪರ್ ಪ್ರಕಾರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಫೈಂಡಿಂಗ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದು. We are awaiting replies. then comes Section 68 and other sections. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಪರದಿಯಲ್ಲಿ 'ಸಿ ಇದೆ ಪಿ ಇದೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜಿವಿಕೆ ರಾವ್‌ರವರು ಕೊಟ್ಟ ಪರದಿಯನ್ನು ಫೈನಲ್ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ ಕಾಪಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾರ್ಕಿಂಗ್ ಸಮೇತ ಎಲ್ಲವೂ ಇದ್ದು ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಪದದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. Whatever the enquiry officer has written photostat copy has been given.....

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೆಗೌಡ.—ವರದಿಯ ಕೆಲವು ಪೇಜ್‌ಗಳು ಮಾತ್ರ ಇವೆ.....

SRI S. R. BOMMAI.—This report is in full form.....

ನಾನು ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ರಿಪೋರ್ಟ್. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅವರು ಊಹಾಪೋಹ

ದಿಂದ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಯಾರಾದರೂ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮೀನ್ ರಾವ್ ಅವರು ಏನು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಮಧ್ಯಂತರ ಪರದಿ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಪರದಿ ಎಂದು ಎರಡು ಇದ್ದು, ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಚರ್ಚೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ತದ್ ರೂಪವನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಪರದಿಯ ಪೈಲೋ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಟೈಕ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಕಾಪಿಯಲ್ಲೂ ಸ್ಟೈಕ್ ಬಿಳುತ್ತದೆ, ಒತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಒತ್ತು ಸಹ ಬಿಳುತ್ತದೆ. ಕ್ಲಶನ್ ಮಾರ್ಕ್ ಇದ್ದರೆ ಕ್ಲಶನ್ ಮಾರ್ಕ್ ಬಿಳುತ್ತದೆ. ಸ್ಕೋಲ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇದ್ದಲ್ಲಾ ಬರೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಪೈಲೋ ಸ್ಟ್ಯಾಟ್ ಕಾಪಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ತದ್ ರೂಪ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಿಳುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ನಾರಾಯಣರಾವ್. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅವರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನಾದರೂ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾವು ತರುವುದು ಬೇಡವೇ? ನಮಗೆ ಪರದಿಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಪೂರ್ತಿ ಪರದಿ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಯಮ ಓರ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಜನರಲ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಪೂರ್ತಿ ಪರದಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. It is a general enquiry it is not an omnibus enquiry. ಆದರೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಪರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕೆರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಕೆರೆ ಪರದಿಗಳನ್ನು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಸದನದ ಮುಂದಿಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸರಕಾರದವರು ನಾವು ಇದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಪರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಈ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು ಇದನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಪತ್ರ ಬರೆದಿರಿ. ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾವ್ ರವರನ್ನು ಯಾವಾಗ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಅಫೀಸರ್ ಎಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಕರೆಸ್ಪಾಂಡೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಓದಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸರಕಾರ (ಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕರೆಸ್ಪಾಂಡೆನ್ಸ್ ಪತ್ರಗಳು ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಟೀಬಲ್ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಪರದಿ ಎಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವೋ ಆ ಪತ್ರಗಳೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಸರಕಾರದ ಹೊಣೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಪತ್ರಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SRI R. VENKATRAMAIAH.—Section 64 of Karnataka Co-operative societies Act says as follows.

“64 Inquiry by Registrar. (1) The Registrar may, of his own motion, by himself or by a person authorised by him, by order in writing, hold an inquiry into the constitution, working and financial condition of a co-operative society.

2) An inquiry of the nature referred to in sub-section (1) shall be held on the application of.

a) a co-operative society to which the society concerned is affiliated,

b) a majority of the members of the committee of the society or

c) not less than one-third on the total number of members of the society.

3) The registrar or the person authorised by him under sub section (1) shall, for the purposes of an inquiry under this section have the following powers, namely...."

೯೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳೆಂದು ಇದೆ. ಈ ೯೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಪರದಿಯು ಸುಮಾರು ೪೦೦ ಪೇಜ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ ಆದರೆ ಆ ಡಾಕುಮೆಂಟಿಸ ಮುನ್ನುಡಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

.. he shall, at all times, have free access to the books, accounts, documents, securities, cash and other properties, belonging to or in the custody of the society and may summon any person in possession or responsible for the custody of any such books, accounts documents, securities, cash or other properties to produce the same at any public office at the head quarters of the society or any branch thereof.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ, ತಾವು ಡಿಸ್‌ಕಸ್, ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:—ಅವರು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇದೆ. ತಮಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತಾವು ಮತ್ತು ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾರ್ಟೀಸರವರು ಬಹಳ ಅಳವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಪರೇಟ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಸೆಪರೇಟ್ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಕೆಳಗೆ ಇಂಟೀರಿಯಮ್ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ೫ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಪರೇಟ್ ಆಗಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಸಪರೇಟ್ ಆಗಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮೆಂಬರ್‌ಷಿಪ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್ ಅನ್ನು ವಯಲೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಷ್ಟು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪವರ್ ಆಫ್ ಅಟಾರ್ನಿಯನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಇಂಟೀರಿಯಮ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ೫ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ೯೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ೬ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಈ ೯೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ಸಹ detail Report ಅನ್ನು ಅವರು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಈ ಕಡೆನದ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂತ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನು ಇಂಟರಮ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸಮಗ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ಉಳಿದ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೂಡಾ ಡಿಟೈಲ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕಾಲಫಾರ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಸಹ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಪ್ರೇಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಚರಿತ್ರೆಯೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಹೂವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವೈಜಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಸವರು ಯಾವು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಯಾರು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಕರ್-ಸ್ವಾಂಡೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದಲ್ಲೂ ಕೂಡಾ ಅಗ ಹೇರ ಬರುತ್ತದೆ. ತಮಗೂ ಕೂಡಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಪ್ಪಣೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವೇ ಕೇಳಬಹುದು, ತಮಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಂಡಿವಿಡಿಯಲ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು, ಅದರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೂಡಾ ಸಮಗ್ರ ಬೇಕು.

MR. SPEAKER:—Interim report on the enquiry conducted according to the Karnataka State Co-operative Societies Act under section 59, in to the activities of certain house building co-operative societies in Bangalore City. Enquiry into the following societies is completed and the report is enclosed. 1,2,3,4,5..... This is how it reads. ಖರ್ಗೆಯವರೇ ಅದನ್ನು ಓದಿ ನೋಡಿ.

SRI M. MALLIKARJUNA KHARGE.—This is only 5 pages. I want final report pertaining to nearly 48 societies.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು Final ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ನೋಡಿ. ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಓದಿ ಮಾತನಾಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಇಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂಮಾರಣಾ ಸೊಸೈಟಿ ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬರೀ ಐದು ಪೇಜ್‌ನ ವರದಿ ಮಾತ್ರ ಅದರಲ್ಲಿ, ತಾವೇ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೆರಿಯನ್ನು ಸೆಪರೇಟ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದರ ಬಾಕ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಜೂರಿಸ್-ಡಿಕ್ಟನ್ ಏನು? ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಯಾರು? ಅದರ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಯಾರು. ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಎನ್ನುವುದೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡಾ ಹೊರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ವೇಗ್ ಆದ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ? ಬರೀ ಜನರಲ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಇದೆ. ರೂಲ್ಸ್ ವರ್ಯೋಲೇಟ್ ಮಾಡಿ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ವೆಂಬರ್‌ಗೆ ನಿವೇಶನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ಟಿವಿಷನ್‌ನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪವರ್ ಆಫ್ ಆಟಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಿಡ್ಲ್ ಮನ್ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ಟಿವಿಷನ್ ಸ್ಟಾಪ್‌ಸಿಡಿಂಗ್ಸ್ ಸ್ವಾರ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಈಚೆ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ವರದಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKAR.—Societies which indulged in bogus membership.
(INTERRUPTION)

MR. SPEAKAR.—If you are not in a position to discuss we will postpone it.

(INTERRUPTION)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಅದನ್ನು ಸೆಪರೇಟ್ ಆಗಿ ಕೊಡಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ. If you are still not in a position to discuss, we can postpone the discussion. ಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹಾಕೋಣ. ಮಾತ್ರ ನಿಮಗೆ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರೂ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ಯಾರಾಗ್ರಾಫನ್ನು ಮಾರ್ಕ್ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ತಾವೇ ಬೇಕಾದರೆ ನೋಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಕೂಡಾ ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯವರೇ, ತಾವು ಕೂಡ. ನಾಲ್ಕು ವ್ಯಕ್ತಿಯವರೇ ನಿವಾಗಲಿ, ಖರ್ಗೆಯವರಾಗಲೀ ಯಾರಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈ ಕಾಗದವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಿ, ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾದುದು?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕಿಯವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೀಲ್ಡ್ ಆದರೆ... ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಾಗರತ್ನ ಮೃನವರನ್ನು ಮಾತನಾಡಿ ಎಂಗು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಬಹುಶಃ ಅವರು ಸಹಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಧರ್ಮದಾಯಿತ್ವ ಅಂಶವು ಹಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಸಾಂ ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇನ್ನೂ ಅವರೇ ಸ್ವಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 49ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ವೆಸ್ಟಿಂಗ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿರುವುದು, ಆ ಕಡೆಯೂ ಯಾರು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದ ಜನವೂ ಯಾರೂ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವರೇ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಸದನದಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಮತ್ತೆ ಅದು ಸುಮಾರು 900 ಪುಟಗಳ ಮೇಲಿರುವುದರಿಂದ ಸೈಕ್ಲೋಸ್ಟೈಲ್ ಮಾಡಿ ರಾತ್ರಿ ಒದಗಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ನಾನೂ ಸಹ ಸದನದಲ್ಲಿ, ಆ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಇರಗುಲಾರಿಟಿಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶಿಷ್ಟ ಮೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಪುಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ರಿಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಫ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಇಂಡವಿಯುಯಲ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಶೋ-ಕಾಸ್ ಸೋಟೀಸ್ ಇಶ್ಯೂ ಮಾಡಿ, ಅಕಿರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಗ್ರೇವ್ ಇರಗುಲಾರಿಟಿಸ್ ಇದೆ ಎನ್ನ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಸೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕೊನೆಯುಪಕ್ಷ ಮೂರು ಕ್ಯಾಟಗರಿಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದು ತಪ್ಪು, ಯಾವುದು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಊ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶಿಷ್ಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. There are 3 categories. The Societies which are indulged in serious and grave irregularities. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರದಿಯೊಳಗೆ ಇದೆ. On this basis the GVK Rao Committee has given the report.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ್ಣ.—ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆ 200 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಲಪಟಲೆಯಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ವಿವರಣೆ ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಸದಸ್ಯತ್ವದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಪೂರ್ಣ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ. ಜಮೀನು ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಈ ಸದನದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಉಚಿತ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ದೇಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಣ್ಣನವರ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಭೂ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಊ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಯಾರು ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿದ್ದರು, ಅವರ ಅಪ್ಪನ ಹೆಸರು ಇತ್ಯಾದಿ ನಮಗೆ ಬೇಡ. ಊ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರೇವ್ ಇರಗುಲಾರಿಟಿಸ್ ಇದ್ದು ಭೂಮಿಯ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಅಕ್ರಮ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಈ ವರದಿಯೊಳಗೆ ಇದೆ. ಅದರ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಿಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಆಫ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಸೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಅದು ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಅರ್ಧ ಭಾಗ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಪರಾಧ ಸೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು, ಯಾರ್ಯಾರನ್ನು ಅಕ್ರಮ ಆಗಿದೆ, ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯದ್ದು ವಿವರ ಗಳಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜಸ್ಟರರ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಇದೆ.

ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೇವಲ ಕಮಿಷನ್ ಟೆಟರ್ ಇದೆ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಇನ್ನು ನೋಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಕನ್ಕ್ಲೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಕ್ರಮ ನಡೆದಿದೆ, ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಇಂಕ್ವಿರಿಕೇಶನ್ಸ್ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳು ಎಷ್ಟು ಹಣ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಾಗ ನಮಗೆ ಮೊನ್ನೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಕಾರಣ ಕೇಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರನ್ನು ನಾನು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಎದ್ದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅರ್ಧ ಕದ್ದು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಕಪಾಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು 900 ಪೇಜ್ ವರದಿ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಸೈನ್ಸ್‌ಲಾ ಕಟ್ ಮಾಡಿಸಿ ನಮಗೆಲ್ಲಾ ರಾಶಿಯೊಳಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಎದ್ದೆ, ಆದರೆ ನಿಷ್ಪತ್ತಿ ಅಪಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಜಸ್ಟರರ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್. ತಾವು ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದವರು, ತಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆ. ವಿವರಗಳೆಲ್ಲದಿವರೆ

ನಾವು ಡಿಬೇಟ್ ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಡಿಬೇಟ್ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ತಯಾರು ಇದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಸಾಕಷ್ಟು ಮೆಟೀರಿಯಲ್ ಇದೆ, ಆ ವಿಷಯ ಬೇರೆ. ಅದು that is a totally different matter ನನ್ನ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಅಭ್ಯಾಸ ಇದೆ, ಈ ಸಭೆಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದು ಹುಗೆ ದೇವೇಗೌಡರ ಹತ್ತಿರ ಬಂತು, ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ನಾನು ಸದನಕ್ಕೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅದರ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಸಿಗಬೇಕು. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಪ್ರವರ ಬಿಟ್ಟು ವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲ. ಸದನದಲ್ಲಿ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಬೇಕು ಅಂದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಉಳಿಯಬಾರದು. ಉ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಗ್ರೇಡ್ ಒಂದು ರೀಟೇಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಭಾಗವನ್ನಾದೂ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಫಲಪ್ರದವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ವರದಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ಮನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. Investigation is different from report. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವುದು that is a different thing. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಬೇರೆ, ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್.—ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಬೇರೆ ಎಂದು ನಾನು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

SRI M. VEDARAPPA MOLLY.—You have become intelligent after Lok Sabha elections.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್‌ಕ್ವಿರಿ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—My friend Sri Molly himself is a lawyer. Investigation is different from report. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಏನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಕ್ರಾಸ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. This is the final as well as the interim report.

SRI A. KRISHNAPPA.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪಾಠ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. The degree of offence of each society is not brought out in this report. We can understand that the investigation is different from enquiry. ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪಾಠ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ. ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಅನುಮಾನವೆಲ್ಲಾ ಪತ್ತೆ ಕೆಳಲ್ಲಿ ಸಹ ಬಂದಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ರೈತರಿಗೆ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯ ಸಹ ಪತ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಇದೊಂದೇ ಅಲ್ಲ. The members of the society have got their own rights. Under the Act they have certain rights and responsibilities also. If the society is functioning normally, then the affairs need not be disclosed to anybody. When there is allegation they must be given opportunity to say on the findings. Supposing the report says that the findings are wrong then no action can be taken on the findings. If there is no reply from the society then action should be initiated. ಅಗ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬ (೮) ಪ್ರಕಾರ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಬಂದು ತಿಳಿದುಬಂದು ಬಂದಿವೆ. ಟೀಕೆಗಳು ಕೇಳಿ ಬಂದಿವೆ. ಈ ದಿನದಲ್ಲಿ ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದ್ದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವಿರಿ ಮಾಡಿ ನಾಳೆ ಮೇಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿವು ಬಗ್ಗೆ ಸೊಸೈಟಿ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವಿರಿ ಮಾಡಿ. ವಕೀಲರ ಸೊಸೈಟಿ ಇದೆ, ಅವರು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸದಸತ್ಯ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿಸತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿ ಇದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಎನ್‌ಕ್ವಿರಿ. ಸೊಸೈಟಿಯೂ ಇದೆ, ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಕ್ಕೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ

ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಸಭೆ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. In fact, in a way it is confidential between the society and the Government till the findings are given. If the Government orders, then it becomes a public document. At the stage of enquiry it need not be given to public unless certain situation has arisen. Enquiry itself is confidential.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಸೊಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಲು ಇನ್‌ವಿಸ್ಟಿಗೇಟರ್ ಅಥವಾ ಅಡ್ವರೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆದ ಕಾನ್ಫಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ?

SRI S. R. BOMMAL. Enquiry is not a public affair. Public is not entitled for the document as a right. Public have no right except the society.

MR. SPEAKER.—According to section 61 when the enquiry is made the registrar shall communicate the result of the enquiry to the society concerned and to the co-operative society, if any to which their society is affiliated.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ, ಸೊಸೈಟಿ ನಿಯಮ ೬೪ (೪) ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

೬೪ (೪)ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ to say that it is secret one or confidential one, no such provision is made in the entire Act itself.

SRI S. R. BOMMAL. — It is not a public enquiry. Public are not entitled for enquiry.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ಆದರಲ್ಲಿ ಕಾನ್ಫಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಎಂದು ಇಲ್ಲ. ಕಾನ್ಫಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಆದರೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ?

SRI S. R. BOMMAL.— For which public are not legally entitled, it is called confidential.

SRI S. BANGARAPPA.— Public are not legally entitled to participate in the proceedings of enquiry. Public, if they want to know the details of the enquiry, then the details of the society, ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನಾವು ಗುತ್ತಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ನಮ್ಮ ಸದ್ವಿಧಾನದಂತೆ ಬರಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ.

SRI S. R. BOMMAL.— I am sorry. Company Law....

SRI SIDDARAMAIAH.— Only the members of the society they are entitled to know the proceedings of the enquiry, not all the public.

SRI S. BANGARAPPA.— Society ಎಂದು ಆದ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್‌ನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಇರುವ ಅನುಭವ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ.

SRI S. BANGARAPPA.— A member of the society or the society itself concerned. ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಓದಿ ಹೇಳಿದಂಥ ಎಲ್ಲೆಸ್ ಲಿ ಆಫ್ ೬೪ ಏನಿದೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಕೇಳಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ, ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಅದರೆ To say that no other

person is entitled to know ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎಲ್ಲಿದೆ? where is the provision ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI. SIDDARAMAIAH.— Public are not entitled to know.

SRI. S. BANGARAPPA.— It is a public enquiry. It is not a private enquiry.

(Interruption)

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.— ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಕರಕೃ ಇದೆ. Anybody who is interested can participate. There is no prohibition. What is the meaning of public enquiry?

MR. SPEAKER.— Section 64 ಪೂರಾ ಓದಿ. Enquiry by the Registrar ಎಂದು ಇದೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನೋಡಿ.

SRI. S. R. BOMMAL.— I will read it. Sub-section (1)

“The Registrar may on his own motion by himself or by person authorised by him by order in writing hold an enquiry into any matter specified in the order touching the constitution, working, financial conditions of a co-operative society (2) An enquiry of the nature referred to in sub-section (1) shall be hold on the application of a co-operative society to which the society concerned is affiliated. A majority of the members of the committee of the society or not less than 1/3 of the total members of the society. The Registrar or the persons authorised by him under sub-section (1) shall for the purpose of an enquiry under this section has the following powers namely, he shall...”

So, this enquiry is not a public enquiry.

SRI. MALLIKARJUN M. KHARGE.— ಅವನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. I agree, but...

SRI. S. R. BOMMAL.— Public are not entitled to know the findings. It is a matter between the Registrar and the Society. Members are entitled to know the findings of the enquiry. They have to reply and after going into the reply, the Government may take a decision. I have placed the report. Let the report be discussed. My friend Sri Devergowda has got voluminous evidence. He is always capable of getting the documents, evidence. It depends upon the ingenuity of the member of this House to get the information. Let him say and let him throw light on this. ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಲಿ. ಆ ಬೆಳಕು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಸದನದ ಅಧಿಸ್ವಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ನಾಯಕ್.— ಆ ಬೆಳಕು ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಬೆಕ್ಕು ಓಡಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಪಾರ್ಗ.— ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದ ಮೇಲೆ ಬಿಸಿಲಿಗೆ...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೂಯಿಲಿ.— ನಾವು ಜಿಲ್ಲದ ಬೆಳಕು ಕೆಂಡವಾಗಿ ಅದು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ನುಂಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಬೆಳಕು ಕೆಂಡ ಅಗಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಬೆಳಕು ಬೆಳಕೆ, ಅದರೂ ಬೆಳಕಿನಿಂದ ಕೆಂಡ ಬರುತ್ತದೆ, ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಗಾಳಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ಬೆಳಕು ಕೆಂಡ ಅಗಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ. ಸೂರ್ಯನ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬೂದು ಗಾಜು ಹಿಡಿದರೆ ಬೆಂಕಿ ಹತ್ತಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಈಗ ಯಾವುದೇ ಮೂಲಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಂದು ವಿಷಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅತ್ಯಂತ ವಿಷಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಬೇರಾರೂ ಸರಿಯಾದ ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನ ಬಂದು ಚಿಕ್ಕ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಕ್ಕ ಕಾರಣ ಅವರ ಅಪರೈಕತೆಯ ಒನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಪುರ್ಗಿ.— ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಮೇವೆಗೌಡರು ಸೇರಿ ಮಾಡಿದ ಮೊದಲನೇ ಭಾಷಣ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ೧೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೆವಿನ್ಯೂ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಜನತೆ ಸ್ಥಳದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊತ್ತು ಯಾರು ಸಾಲ ಮಾಡಿ, ಎಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಇಟ್ಟು ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಈ ಚರ್ಚೆಯ ಪರಿಣಾಮವು ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ ಅದು. ಋಣಿ, ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯ ಬೆಲೆಗೆ ಜಾಗ ಸಿಕ್ಕ ಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯಾದಂಥ ಜಾಗ ಸಿಕ್ಕುವಂಥ ಪ್ರವಸ್ಥೆ ಆಗಿ ಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಂಜೆಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಇದರ ಅಂತಿಮರ ಮೇಲೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತಾದ್ದು ಆಗಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆ ಆದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು, Ultimately our object is to see that poor man should get a site. He should be able to get site in proper price and in developed area so that he can build his house....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಾಣಪ್ಪ.— ಶ್ರೀಮಂತರಿಂದ ಪರು ಸೈಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಮತದವರಿಗೆ ಸೈಟು ಇರಬೇಕೆಂದು ಬಿ.ಬಿ.ಎ. ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ. ಯಾರಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಯಾರಾದರೂ ಅಪ್ರವಹಾರ ಮಾಡಿದಂತಾದ್ದು ಬೇಕಿಗೆ ಬಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧ ಇದೆ... Our aim is to help the members of the societies in getting a site in developed area and in proper price.

ಆಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಈಗ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಯಾವ ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಆಗಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಳಿ. ಈಗ ವಿಶೇಷಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.— ಆಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಗಪ್ಪರ್ ಪ್ರಾನ್ಸ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕಳಕಳಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

+ ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ.ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಮಗ್ರ ಏನು ಪಾಠವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಅದೇ ಪಾಠವನ್ನೇ ಮತ್ತೆ ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಕಟಾಕ್ ಬೇನಿಫಿವೇಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನಲ್ಲಿ ಏನು ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ, ರವಿಯನ್ನು ಸೈಟಿಂಗ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ. ಅದೇರೀತಿ ಈ ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿವೆ ಅದನ್ನೂ ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸೋಸೈಟಿಗಳ ತಪ್ಪನ್ನು ಹೇಳುವುದೆಂದರೆ ಬೈಲಾಗಳಲ್ಲಿ ಅವಿವರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸೈಟಿಂಗ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದು ಗೊತ್ತಿದ್ದು ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಹಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಂದ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅವರು ಇಷ್ಟೊಂದು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕಾದರೆ ಇವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಪಾಲನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲವೆ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಪತಕ್ಕೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಖಾಗೇಯವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬಿಟ್ಟು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಗಲೇ ಅವರೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ತಲಕಾವೇರಿ ಎಂಬ ಒಂದು ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ವೈಟ್‌ಫೀಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಗ್ರೀನ್‌ಜಿರ್ ಎಂಬುದಾದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ಅವರು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು? ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರು ಬ್ಯೋಕರ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ಟ್ರೀಡ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರು ಪತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು. ಇವರು ಇರುವುದು ಬೇಡ. ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಿ, ನೀವೇ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೀವೇ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನೀವೇ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಡಲಿ. ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೂ, ಸೊಸೈಟಿಯವರಿಗೂ ಮಧ್ಯೆ ಇವರು (ಬಿ.ಡಿ.ಎ.) ಕೂತುಕೊಂಡು ನೀವು ಇಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ನೀವು ಇಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇವತ್ತು ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರುವುದು ಕೇವಲ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾತ್ರ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರು ಇವತ್ತು ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಏನು ಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ತಾವೇ ಒಮ್ಮೆ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ನೋಡಿ. ಒಂದೊಂದು ಸೈಟಿನು ೫-೬ ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಆಳತೆ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಸೈಟು ಇದು ಎಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಡಲಿ. ಆಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನಿಂದ ಸೈಟಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಸುಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ನೋಡಿದರೆ ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಯಾರೋ ಮನೆ ಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸ್ಕೀಮಿದರಿಂದವರು ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ದೂರ ಹೋಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಗೂ, ಇನ್ನೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಗೂ ಒಬ್ಬರ ಲಾಪ್ ಆಗಿ ಜಗಳಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಅವರು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಬೈಲಾ ತಿದ್ದಿ ಪಡೆಯಿಸ್ತೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಜಾಗ ದಲ್ಲಾಗಲಿ ಎಡ್ಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸಿಕ್ಕಿದರೂ ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೆವರೂ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಅವರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಅಸ್ವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರ ಜೀತ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬೈಲಾವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರು ಸ್ವಲ್ಪ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉಳಿದ ದುಡ್ಡು ಬರೆತ್ತದೆಂದು ಕಾದುಕೊಂಡು ಕೂತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕೆಡೆ ಬಿತ್ತನೆಮನೂ ಮಾಡಬೇ ಜಮೀನನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಪಾಳು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಅವರಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನರು ಅಲ್ಲಿ ವಸೆಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತೊಂದರೆ

+ ಈ ಚಿತ್ರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಹುದು. Whimsical attitude displayed by the officers. ಇವರು ತಮಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಡೆ, ಇಷ್ಟಬಂದ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರಿಗೆ ಕಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. It is stated here in his report.

“In some cases, bye laws extending the Jurisdiction has been approved as late as in 1984”.

೧೯೮೪ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹೇಳಿದರು ? ಕೆಲವರಿಗೆ ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಟನ್ ಅನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರಿ ? ಅವರ ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಟನ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಆಧಾರೀ ಇಲ್ಲದೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದುಡ್ಡಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಿಕ್ಯಾಸ್ಟೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅನ್ನು ಅಂದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಹೊಟ್ಟಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ? ಸಿಂಗಪೂರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ ಆದೂ ವರ್ಷಕಲೆ ಅಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ, ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಜಾಪಂಚಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಫುಡ್ ಪ್ಯಾಬ್ಲಮ್‌ನ್ನು ಸಹ ಹಾಗೆಯೇ ಸಾಲ್ವ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಪ್ರೀರೆಡಿಂದ ಬಂದವರು ಇರಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಮನೆಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು, ಲ್ಲಿ ಸೈಟೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು: ಕಾರ್ನರ್ ಸೈಟೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವಲ್ಪು ಜಮೀನ್ ಹೇಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ? ನಮ್ಮ ಜನರ ಗತಿ ಏನು ? ನಾವು ಹೋಗಿ ಸೈಟೆ ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ನಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಅಲ್ಪರಾನೇಟ್ ಇರಬೇಕಲ್ಲ ? ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಟನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಕಡೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಗ್ರೀನ್‌ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೂ ಕೂಡ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಂತೆಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಲ್ಸನ್‌ಗಾರ್ಡನ್ ನಲ್ಲಿರುವ ಸೊಸೈಟಿ ಪವರ್ ಲಘ್ ಅಟಾರ್ನಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು

“As per the Agreement the society is required to pay Rs. 3 lakhs for obtaining the land and Rs. 4 lakhs for Notification”

ಹೀಗೆ ಲಕ್ಷ ಗಟ್ಟಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ನಾವು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ನನಗಂತೂ ನೀವು ಯಾವ ಸಾಧನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಫುರ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಪರದಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜನರಲೆ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೂ ನೀವು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರ್ಟ್ಸ್ ಇದ್ದೀರಿ. ತಮಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಆದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗಂತೂ ಏಳೆಷ್ಟು ಸಮಾಧಾನವಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಪೂರ್ತಾ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿಕೊಟ್ಟಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಫ್ರೆಂಡ್ಸ್ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಬೋನಸ್ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುವವರು ಕಮಿಟಿಂಗ್ ಫಾರ್ಡ್ ಬೇಟಿಂಗ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಏನೇನು ಅತ್ಯಾಧುನಿಕವಾಗಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಯೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿ ? ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಂದ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರ್ಟ್ಸ್ ನೇಮ್ ಕೇಳಿ ತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸ್ಟೆಪಿಡಿ ಆಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಗಳೆದ್ದಲ್ಲಿ ಇಂತಿಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವಿಚಾರಗಳಿವೆ. ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಆಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮೊದಲು ರಿಪೋರ್ಟ್ ನೋಡಿ, ಆಮೇಲೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

(ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡಲು ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲುವರು).

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಾಸ್ತವ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಿ ನಿವೇಗೌಡ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಈಗ ವಾಸ್ತವ್ಯ ಖಾರ್ಗೇಡುಪರನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಮಾತಿಗಾಗಿ ದ್ವಂದ್ವಿತಪರರು. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷಯಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಕರೆದಿರುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ ಖರ್ಗೆ (ಗುರುಮಿಠಾಕಲ್).— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕಿಯವರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸೋಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪವಹಾರವಾಗತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅನೇಕ ಸಲ. ಈ ಅಪ್ಪವಹಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಮೂಲಕ ಎತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಹರಿಸಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಇಂ ಹ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಸಾವಳಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಈ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಕಾರಣವೇನು? ಬಿಡಿಎಗೆ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಸೈಟು ಕೊಡಬೇಕು, ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಬಳಿಯ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯ ಮಾಡಿ ಸೈಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಈ ಬಿಡಿಎ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದದ್ದು. ಆದರೆ ಅದ ಇವತ್ತು ತನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡತು ಅವರ ಏಜೆಂಟರಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ತಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಇರಬೇಕು, ಡ್ರೈನೇಜ್ ಫಲಿಟಿಸ್ ಇರಬೇಕು. ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಫಲಿಟಿಸ್ ಇರಬೇಕು, ಬಸ್ ಸ್ಟಾಂಡ್ ಇರಬೇಕು, ಪೊಸ್ಟ್ ಅಫೀಸ್ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಸವಲತ್ತುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರತಕ್ಕ ಜಾಗವನ್ನು ಒಂದು ಬಡಾವಣೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅಂದರೆ ಅಗತ್ಯ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಸೈಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದವು. ಯಾರಿಗೆ ಸೈಟು ಬೇಕು ಅಂಥವರಿಗೆ ಸೈಟು ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಆದರೆ ಅವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇವತ್ತು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಯಾರಾರು ಸೋಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೋ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅಸೋಸಿಯೇಟೆಡ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ಗೆ ಆಗಲಿ. ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿದ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅದರಲ್ಲಿ ಸೈಟನ್ನು ಮಾಡಿ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಡಿಎ ಯವರು ಇದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಲೆ ತಗ್ಗಿಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ ಇವರಿಗೆ ಅವರು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಎನ್‌ಎರೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಬಿಡಿಎನಿಂದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಸಿಕ್ಕಿತು ಆಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಲಾಂಡ್ ಆಕ್ವಿಜಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಫಾರ್ಮಿಷನ್ ಮಾಡಿ ಯಾರಾರು ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾ ಹೊರತು ಹೊರಗಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಟೆಡ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನಾಯಕ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಡೆಲ್ಲಿಯವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೆನಾಮಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಥವಾ ಯಾರಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ನಾಗರೀಕರು ಅಲ್ಲ, ಅಂಥವರು ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬೆನಾಮಿ ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ. ಇಂತಹ ಸೋಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಜೆನಿಯರ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಎಷ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸೈಟು ಕೊಡಬಹುದು ಜೆನಿಯರ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಸಲುವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇವತ್ತು ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಒಲ ಸೋಸೈಟಿಗಳು ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ತಿಳಿದು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಆದೇಕರೆ ಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಣ್ಣು ತೆರೆದು ಜಿ.ಎ.ಕೆ. ರಾಂ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಮೆಮ್ಬರ್ ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಅವರಿಗೆ ನಾ ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವೂ ಕೂಡ ರಾಂ ಕ್ವಿರಿ ಹೇಳಿದಿರಿ. ರಾಂ ಕ್ವಿರಿ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಸಾರಾಸಗಟಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದು ವರದಿ ಅಲ್ಲ.

ರೂಲ್ ಟಿರೇಕೆಗೆ "The Registrar may on his own motion by himself or by person authorised by him by an order in writing hold an enquiry into the constitution, working and financial conditions of the Co-operative Society. An enquiry of the nature referred to in sub-section (1) shall be held on the application of a Co-operative Society to which the society concerned is affiliated." ಇಲ್ಲಿ Co-operative societies ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ Co-operative society ಎಂದು ಇದೆ. ಅದರ ಟಿರೇಕೆ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಂಡಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯದೂ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ವರದಿ ಇಲ್ಲವೇ? ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಏಕೆ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ? ಆದರಲ್ಲಿ ಕವಿಗೆ ಬೇಕಾದದ್ದವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬಿಚ್ಚಿಟ್ಟಿದ್ದಾರಾ? ಅಥವಾ ಆನೇಕ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳಿವೆ, ಅದ್ದರಿಂದ ಸದನದ ಜನನಿ ಏತಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ? ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ವರದಿ ಇದ್ದರೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧ ಅಲ್ಲವೇ? ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ನೆಗೆಟ್ಟು ಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಸಮ್ಮತಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜನರಲ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ, ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು ಅಂದ ಮೇಲೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾ ಏಕೆ? ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇಟ್‌ನಿಂದ ಪತ್ರ ಹೋಗಿತು ಕಾರಣ ಏನಿತ್ತು? ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳಿವೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ, ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಅದೇರ ನಿಂದಿ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಏನಿತ್ತು? ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದು ೧೯೮೫ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೨೨ರಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಆಗಿದ್ದು ೧೦-೧೨-೮೫. ಇಂಟರಿಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೆಟ್ಟಿದ್ದು ೧೩-೧೨-೮೫ರಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಪ್ರತಿ ಇಲ್ಲದೆ. ಅದೂ ಕೆಪಲ ಶಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ೧೩-೧೨-೮೫ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಅಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಇಂಟರಿಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಕಕ್ಷಣ ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇಟ್‌ನಿಂದ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಬರೆದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

• Dear Smt Vathsala Srivathsa,

Sub: Enquiry under Section 64 of the K.C.S. Act in to the affairs of the severals House Building Co-operative Societies Reg:

Ref: Your D. O. letter No. RPE 26/88-89 dated 13-5-1988.

11-00 A. M.

"After going through the interim report on the enquiry conducted under Section 64 of the Karnataka Co-operative Societies Act, 1959, into the activities of certain house building cooperative societies in Bangalore city, the Government are of the view that Government should not get involved in this matter since it has no financial stakes. The Government are also of the view that the agrieved parties should take appropriate action under I.P.C. to prosecute the cornered. Therefore, it is decided that the enquiry should not be continued and otherwise the Government will get involved in the cob-web. This is for information.

"With regards, Yours sincerely, Dorasaju" ದೊರೆಸಾಜು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಜನು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಈ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯತಕ್ಕಂತಹದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು?

ಏಕೆಂದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ಸೆಕ್ಷನ್ ೩೪ರ ಕೆಳಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ, ಅವರಿಂದ ಇಂಟರಿಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಮಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ, ಅದು ಬಂದು ತಲುಪಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಇಂಟರಿಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಇದರ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು, ಇದರಿಂದ ಗೌರವಂಚಿಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಇನ್ಸ್ಟ್ರೂಮೆಂಟ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನೂ ಅಲ್ಲ ಅಂತ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಇದರ ಹಿಂದೆ ಗೌರವಂಚಿನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಕೈಯಿದೆ, ಗೌರವಂಚಿನ ಇನ್ಸ್ಟ್ರೂಮೆಂಟ್ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅಂತ ಲೆಟರ್ ಬರೆಸಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬರೆಯತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೋಷವಾದಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಯಾದರೆ ದೂರಿಗಾರರೂ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಲೇಬೇಕು ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಇಂಟರಿಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ

ಏನು ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇರೆಗುಲಾರಿಟೀಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ದವರನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಿಡ್ಲ್ಮಾನ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬರೆದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಅಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮಾಡು ತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಆ ಫಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸವಿಸ್ತಾರವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ. ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕಾಧೀನಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಧೈರ್ಯ ಇದರಿಗೆ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡು ವುದನ್ನೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅಂತ ಹೇಳಿರಬೇಕಾದರೆ, ಸೊಸೈಟಿಯವರ ಜೊತೆ ಇವರೂ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು ೫ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ, ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ, ಏನೇನು ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಇಂಟಿಮೇಟ್ ನಿಮ್ಮ ಆಶ್ರಿತರು ಬಹುದಾದ ಸೊಸೈಟಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ವೈಯ್ಯಾಳಿಕವಲ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇರಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯ ಫಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೇಲೂ ವಿಚಾರಣೆ ಯನ್ನು ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅಂತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬರೆದರು. ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದಾರೆಂದರೆ, ತಾವು ಏನು ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಅಂತ ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ ಈ ವಿಚಾರಣೆ ಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಡುವುದು ಬೇಡ ಅಂತ ತಿರುಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದರು. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಒದುತ್ತೇನೆ:—

‘ I may be permitted to point out that embarrassing interpretation may be placed on the reluctance displayed by the Government as far as these societies are concerned when the Government has not hesitated to take action on similar or even less grave irregularities in other societies.’

ಅಂದರೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಾವು ಕೈ ಬಿಟ್ಟರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸಿಮಿಲರ್ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹದ್ದೇ ಇರೆಗುಲಾರಿಟೀಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳು ಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಇದನ್ನು ಈ ಮೂರು

ಪಾಯಿಂಟ್ ಮೇಲೆ ಮುಂದುವರಿಸೋಣ ಅಂತ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೂರು ಪಾಯಿಂಟ್ ಯಾವುವೆಂದರೆ —

- 1) Overlapping jurisdiction
- 2) The role of Middlemen in land acquisition and
- 3) The wide ranging provision for membership in the e societies.

ಹೀಗೆ ಮೂರು ಪಾಯಿಂಟ್ಸ್ ದಾಕಿ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರು ಎಂದರೆ ಪುನಃ ನಿಜವು ಏನು? ಕೃಷಿಯರಿ ಮಾಡಿಸ ಬೇಕು. ನೀವು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಅದರ ಜೋಟಿಗ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಏನು ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾಗು ವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಾವು ಮಾಖ್ಯವಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಿ ನೀ ಸೊಸೈಟಿ ಗಳದ್ದು ಏನು ಅವರು ಎನ್‌ಕಿಯರಿ ಮಾಡಿ ಬರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಕೂ ಸೊಸೈಟಿಗಳದ್ದು ಎನ್‌ಕಿಯರಿ ಮಾಡಿ ಬೋರ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಲು ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಅವರು ಬರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಾಲು ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇವೆ.—

- 1) Bogus agreements with the land lords and estate agents,
- 2) Bogus membership and irregularities in registration of members, 3) irregularities in distribution of sites and 4) collection of exorbitant site advance from members.

ಈ ಸಾಲು ಪಾಯಿಂಟ್ ಮೇಲೆ ಜಿವಿಕಿ ರಾವ್ ಅವರು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕೇವಲ ಸಮ್ಮತಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ೭ ಪೇಜ್ ಸಮ್ಮತಿ ಇದೆ. ಉಳಿದದ್ದು ಎಲ್ಲಾ ಹೆಸರುಗಳು ಇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನು ? ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸೈಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಆ ಸೊಸೈಟಿ ಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಏಜೆಂಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಅವರು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲ ನಿಮಗೆ ಈ ಇಂಟೀರಿಯಂ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾದ ಕೂಡಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿದವು ಜೆನುಯಿನ್ ಎಂದು ಬಂದಮೇಲೆ ಅಪಕ್ತಿ ಕೊಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ೧೫.೨ ರೀತರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಅದರಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಇಂಟೀರಿಯಂ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಏನು ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ? ರಿಪೋರ್ಟ್ ೧೫ನೇ ತಾರೀಖು ಬಂದಿದೆ, ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಇದು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಂಚೆ ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಬಂದು ಕಡೆ ಎನ್‌ಕಿಯರಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಪತ್ರ ಹೋಗು ತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕಿಯರಿ ಆಗಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಜನರು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಒಪಿನಿಯನ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧ ಆಗಬಹುದೆಂದು ಅವರು ಬರೆಯುವುದು. ಇದು ಏಕೆ ? ಏನು ಇಂಟೀರಿಸ್ಟ್ ಇದೆ ? ಯಾವ ಇಂಟೀರಿಸ್ಟ್ ಇದು ? ಇದನ್ನು ಖುದ್ದಾಗಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರೇ ಬರೆದರೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಬರೆದರೋ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು ನನಗಿಲ್ಲ. ಸುತ್ತದೆ ಯಾವ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಕೂಡಾ ತಾನಾಗಿಯೇ ಬರೆಯಾಕ್ಕೆ ಪ್ರಮೇಯ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಗೆ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಾಖ್ಯವಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕು. ಎಂದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಮಾಖ್ಯವಂತ್ರಿಯವರು ಆಸಕ್ತಿ ಪಡಿಸಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಅವರ ಮಾಲಿಕ ಸ್ಟಾಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಪಾಪ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದ ಮೇಲೆ ಅದು ಅಲ್ಲಿಗೇ ನಿಂತಿತ್ತು ಹೊರತು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೇ ಅವರು ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಹೇಳುವಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ

ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇರೆಗುಲ್ಯಾರಿಟೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾವ್ ಸಮಿತಿ ಇರೆಗುಲ್ಯಾರಿಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಲ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವುಗಳು ಯಾವುವೆಂದರೆ :—

- i) Procedural irregularities in admission of Members.
- ii) Admission of ineligible persons as Members.
- iii) Admission of Associate Members without necessary provisions in the bye-laws.

ಬೈಲಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇಲ್ಲ, ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಪ್ಯಾಪರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಲಾಫ್ ಹೆಡೆಯಂತಿದ್ದಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡುವುದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಪುಂಬರ್‌ಶಿಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್‌ಯೆಂದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಡೆಯತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹವರಿಗೆ ಪ್ರೋಬಿಂಗೆ ಪರ್ಸನ್ ಇಲ್ಲ. ಅದರೂ ಇಂತಹವರಿಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಸಂದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ಪುಂಬರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೈಲಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇಲ್ಲ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಬೈಲಾವನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಡ ತಂದು ಬೈಲಾವನ್ನು ಅಪ್ರೂ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವು ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳಿವೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಯೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನ್ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಎಕ್ಸ್-ಪ್ರೆ-ಜಡ್ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿ.

SRI M. MALLIKARJUNA KHARGE — Admission of Associate Member without necessary provisions in the bye-laws. I want to know which are these societies ? How your Registrar has approved ? How you have kept quiet ? The next point (iv) To acquire lands outside their jurisdiction. ಅದನ್ನು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಶನ್ ಅಕ್ಟೀಸ್ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದರು Within the jurisdiction of twenty kilometers. ಹಿಂದೆ ಹಾಗೆ ಇತ್ತು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಇನ್‌ಸೋಟಿಕ್ಯೇಶನ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕನ್‌ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ವಿತರಾ ಮಾಡಿದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ (C) ಇನ್‌ಸೋಟಿಕ್ಯೇಶನ್ ನೇರವಾಗಿ ಅವರೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. Within the periphery of 16 Kms. ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಶನ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವುದೇ ಸೊಸೈಟಿ, ಟ್ರಸ್ಟ್, ಕಂಪನಿ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ no society, no institution, or no company can acquire land under the Land Reforms Act. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಶನ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷಣೆ ಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರನ್ನು ವಿತರಾ ಮಾಡಿದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಶನ್ ಪೊಸಿಡಿಂಗ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಡಿಬ್ ಸೈಡ್ ಆಫ್ ದಿ ಜುರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಿದರು ? ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಸೊಸೈಟಿ ಅಕ್ಟಿ ಒವರ್‌ಲ್ಯಾಪಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಯಾವರೀತಿ ಕೊಟ್ಟರು ?

(v) To collect site deposits from Associate Members though the objective of the Society is to from layout and distribute sites only to the members.

i (v) Entering into agreements with land-lords and agents indiscriminately and in some cases unwarranted agreements.

(vii) Payment of exorbitant advances to the agents without proper securities : and

(viii) Collection of site deposits from the members without reference to the payments to be made to various agencies.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸುಮಾರು ೮-೯ ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಇದೆಗ್ಗುಲಾರಿಟೀಸ್ ಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಇವುತ್ತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಹಾಸಿಂಗ್ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಂಸ್ ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಅದು ಎಂಪ್ಲಾಯಿಂಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೈಟು ಕೊಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರ ಸೋಸೈಟಿ ಇದೆ. ಬಿ.ಹೆಚ್.ಇ.ಎಲ್ ನೌಕರರ ಹಾಸಿಂಗ್ ಸೋಸೈಟಿ ಇದೆ. ಹೆಚ್.ಎ.ಎಲ್. ನೌಕರರ ಹಾಸಿಂಗ್ ಸೋಸೈಟಿ ಇದೆ. ಅವು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಆಕ್ವಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬಾರವೆಂದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಯಾವ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಇವತ್ತು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದದ್ದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಎನ್‌ಕರೆಜ್ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಒಂದು ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದು. ನಂತರ ಸೈಟ್ಸ್ ಫಾರ್ಮೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದೊಂದು ಸೈಟನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ೬೦-೭೦ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಒಂದೆಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂಲ್ ಆಗಿದೆ. ಒಂದೆ ನಮ್ಮ ಗುಂಡೂರಾಯರ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಏನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಸಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಆವೃತವಾಗಿದೆ. ಒಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಅದು ಮಾಡಿದೆ ಇದು ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಬಂತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ವೈಟ್‌ಹೇಪರ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಮಿಶು ಅದರಲ್ಲಿ ೬೫೬೦ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮೂರು ದರ್ಜೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ೧೨೪೦ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಹಂಚಿದವರು ಎಂದು ಆ ವೈಟ್‌ಹೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ೧೦೦-೨೦೦ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಇದೆಗ್ಗುಲರ್ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ರಿವಾಲ್ಯೂಷನ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ದೊಡ್ಡ ದಾಗಿ ಬೋಬ್ಬೆಹಾಕಿ ಪ್ರಚಾರವನ್ನಾಡಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಿ: ಇವತ್ತು ನಾನು ತಮ್ಮನ ಕೆಳಗೆ ತ್ರೇನೆ; ಈ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಆರ್‌ಐ ಅವರಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಹೋನು ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಅವ್ಯವಹಾರ ಇದೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.—ನೀವು ಮಾತನಾಡುವ ಮುಂದೆ 'ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ' ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಬೊಬ್ಬೆಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಿನ್ನ ಬೊಬ್ಬೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರೂ ಬೊಬ್ಬೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಇದು ಆನ್ ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟರಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಬೊಬ್ಬೆ ಹಾಕುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದು ಇದು ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟರಿ ಸೇ ಅಥವಾ ಆನ್‌ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟರಿಯೇ ಎಂಬುದು ಅಷ್ಟೆ. ಇದು ಆನ್‌ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟರಿ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಬೇಡ ಏಕೆಂದರೆ ತಾವು ಸಹ ಅರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅವರೂ ಅರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಆನ್‌ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟರಿಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರನ್ನು ಕ್ಯಾಬಿನೇಟ್. ನಿಮ್ಮದು ಶಾಡೂ ಕ್ಯಾಬಿನೇಟ್. ಮತ್ತು ನೀವು ಬೊಬ್ಬೆಹಾಕಿ ಬಂದಿರಿ ಎಂದು ಆರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ಅವರಿಗೆ ಅದು ಆನ್ ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟರಿ ಅಲ್ಲ. ಬೊಬ್ಬೆ ಹಾಕುವುದು ಹೊಳೆಯಬಹುದಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರಿ : ಶ್ರೀ ಖರ್ಗೆಯವರೇ, ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಕಾಪಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಿಟ್ಟೆಯಾದು. ಇಲ್ಲಿ ಇದೆಗ್ಗುಲಾರಿಟೀಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಕ್ಷಣ ಕ್ಷಮೆ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಬೇಕಾದರೆ. ಈ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಾಳಜಿ ಇದೆ: ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜನರಿಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಜವಾದ ಆಸಕ್ತಿ ನಿಮಗೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನೆರವಾಗಿ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಯನ್ನು ಆಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಒಂದು ಪೋಗ್ರಾಮ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ೧೯೭೨ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹಾಸಿಂಗ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆರೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಫಾರ್ಮೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರ ಕಡೆ ಹಂಚಲು

ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಡಿಪ್ಪಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿಸಿದರು. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಮನಸ್ಸುಬೇಕು, ರೀತನಬಲ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಬಡವರಿಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಯನ್ನು ಘಾಸೇಶನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರ ಮಾತಿನ ಸರಣಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ನನಗಿಲ್ಲ. ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಜಮೀನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭ ವಾಯಿತು, ಅವಾಗಲೇ ಈ ಭೂಸಂಧಾರಣೆ ಕಾಯಿದೆಯ ಉಲ್ಲಾಖನೆಯಾಗಿದೆ. ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು, ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಆಫ್ ಕೋಆಪರೇಶನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್ ಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿನ್ನೆಮೊನ್ನೆ ಆದದ್ದಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಬ್ಯೂ ಪ್ಲಕ್ಯಿಯ, ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ವಕೀಲತ್ವವು ನಾನು ಮಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಏಳುಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸತತವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡ ಬಂದಿದೆ. ಅಪರಾಧಿಗಳು ಯಾರಾದರೂ ಇರಲಿ ಜನರ ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದು ಇದು ನಡೆಯುವಾಗ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿ ಕೊಂಡಿದ್ದು ಅಧಿಕಾರ ಕೈಬಿಟ್ಟುಹೋದ ನಂತರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಯಾವಾಗಿನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿವೆ? ಮೆಂಬರ್ ಶಿಪ್ ಏನರೋಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾವಾಗ ಕಮೆನ್ಸ್ ಆಗಿದೆ? ಬೋಗಸ್ ಮೆಂಬರ್ ಶಿಪ್ ಯಾವಾಗ ಇತ್ತು? ಯಾವಾಗ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ರೈತರಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಅದನ್ನೇ ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಕೇಳುವುದು. ಓಂದೆ ನಾವು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಶೂಲಕ್ಕೇರಿಸಿ. ಆ ವೈಟ್‌ಪೇಪರ್ ಬಂದಿದ್ದು ೧೯೫೨ರಲ್ಲಿ. ಧೈರ್ಯ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಶೂಲಕ್ಕೇರಿಸಿ, ಬೇಡ ಎನ್ನುತ್ತೀರಾ? ಬೋಗಸ್ ಮೆಂಬರ್ ಶಿಪ್ ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ನನ್ನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ನನ್ನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವೈಟ್‌ಪೇಪರ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಆರೋ ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ನೀವು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ?

ನಾವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಣಿಸಿ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಇವತ್ತು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯವರೆಗೂ ಆಕ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಇದೆ. ಇದು ಏಕೆ? ನೀವು ಸತತವಾಗಿ, ಹರಿತದ್ರವ್ಯ ಮಕ್ಕಳು, ಮೌಲ್ಯಾಧಾರಿತ ರಾಜಕಾರಣ ಮಾಡುವವರು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದಿರಿ. ನೀವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಾವೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ವಯಲೆಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮೂರು ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಡಿಪ್ಪಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ವರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬಾಗಾದರೆ, ಇದನ್ನು ವರಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ? ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸೈಟು ಕೊಡಬಾರದು, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಾದ ನನ್ನದಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಯಾವ ಸದ್‌ಶಿಯಿಂದ, ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಕಾನೂನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ, ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕವಾದ ಇದ್ದರೆ ಈ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡವೇ ಬೇಡ.

SRI RAMESH KUMAR — Kindly do not put your words into my mouth. That was never my intention. ನಾನು ಯಾವತ್ತೂ ರಿವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಸೈಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. I am not guilty about it. You can clearly go-ahead with whatever you want to say.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರೇ, ತಾವು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ರಾಂಗ್ ಕೇಸ್ ಅನ್ನು ಡಿಫಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು. ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೀವು ಜರಿ ತಲೆಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್.—ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಮಾನ ಬಂದರೂ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಫೈಟ್ ಮಾಡ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲೂ ಫೈಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಡಿಫಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿ.

ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. But, unfortunately the wrong doers are always trying to malign each other. That is the mystery. And we are, unfortunately made the spectators for the whole game,

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ನಾವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ನಮಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಲಿ: ನಾವು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ತಾವು ಒಬ್ಬರೇ ಸ್ವತಂತ್ರರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮೇಲೂ ತನಿಖೆ ಆಗಲಿ. I am prepared to face it. I have worked as the revenue Minister, Education Minister, the Rural Development Minister. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಶೂಲಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದರೆ, ನಮಗೂ ಏರಿಕೆ. I am ready.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್.—ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಸನಲ್ ಆಗಿ ಯಾರೂ ಅಲೈಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಮಾತ್ರ ಸತ್ಯವುಂಥ ವಸ್ತುತತ್ವದ ದೈರ್ಯವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಕರಪ್ಷು ಅಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ ಕೂಡ, We are abettors to all the crimes that have taken place. I am frank to this extent. I do not claim. Though I am not a direct beneficiary, but having been a spectator, having been in different parties when all these transactions have taken place I have the courage to admit that I am an abettor. I am not claiming that.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಸಾಯಿಕ್.—ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಅವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಪುರೋಹಿತರು...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಖರ್ಗೆಯವರೇ, ತಾವು ಏನು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಕೊಡಿ. ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಹೆಸರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಮು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡಿ. ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—೩೦-೬-೧೯೮೬ಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಯಾರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು, ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವೆರಿಫೈ ಮಾಡಿ, ಜಮೀನನ್ನು ಸೈಟನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ಸಭೆ ಮಾಡಿದರು. ಇದು ಸುಮಾರು ಮೂರು ಜನರ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ. ಇನ್ನರಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಕನ್‌ವೀನರ್, ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಥಾರಿಟಿ, ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್, ಇವರು ಇದ್ದಾರೆ. ೧೨೮ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಗರ್ಸ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್, ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬೇಸಾಮಿ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವೆರಿಫೈ ಮಾಡಿ, ಜೇನಿಯನ್ ಮೆಂಬರ್‌ಷಿಪ್ ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ೩೦-೬-೧೯೮೬ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು, ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಆದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಈ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಟ್-ಆಫ್ ಡೇಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಕಟ್-ಆಫ್ ಡೇಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಆದವರಿಗೆ ಸೈಟ್ ಕೊಡಲು ನೀವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ, ಅವರಿಗೂ ಜಮೀನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಹೇಗೆ? ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದು ಆಫೆಂಟಿಕೇಟೆಡ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು ಆದರೆ ನಮಗೆ ದೊರಕಿರುವ ವಾಹಿನಿ ಪ್ರಕಾರ ಕಟ್-ಆಫ್ ಡೇಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಕೂಡಾ ಸರಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಪುನಃ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆಮೇಲೆ ಮೂರು ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ, ಇವುಗಳ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಸರಿ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಆದಮೇಲೆ ಜಮೀನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ್, ಆದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಯಾರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಇದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸುಮಾರು ೪೩ ಸೊಸೈಟಿಗಳು have indulged in serious and grave irregularities ನೀವು ಇವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ಈ ೪೩ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಗರ್ಸ್ ಮೆಂಬರ್ ಶಿಪ್ ಬಂತು, ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಲ್ಯಾಜಿಂಗ್ ಬಂತು, ಸೊಸೈಟಿ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಅಲ್ಲದವರಿಗೆ ಸೈಟ್ ಕೊಡುವುದು ಬಂತು, ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪವರ್ ಆಫ್ ಅಟಾರ್ನಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇಸಾಮಿ

ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡಿ ಮಾರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಂತು, ಎಸ್ಸೆಜ್ ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಂತು ಇಂತಹ ಉ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇವೆ ಇವರು ಮೇಲೆ ಉಳಿದಂಥ ಸುಮಾರು ೧೫ ಸೊಸೈಟಿಗಳು which have mainly indulged in admission of ineligible persons as members. ಎಂದರೆ ಯಾರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಬೈಲಾ ಪ್ರಕಾರ ಮೆಂಬರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಬೇಬರಿಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆಮೇಲೆ ೨೩ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಂತಹ ಸೀಲಿಯಸ್ ಅಲೈಗೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಮೈಸೂರು ಡಿಫೆಂಟ್ಸ್, ಇರೆಗ್ಯೂಲ್ಯಾರಿಟೀಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಕೆಲವು ಜೆಸ್ಟಿಸ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸರಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು, ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನೋಡಿದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವರದಿ ಸಹವದ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಸಂಪೂರ್ಣ ವರದಿಯನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ದೂಡಿಸಿ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಕೆಳಕುಳಿಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಯಾವ ಯಾವ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಅವರು ಒಪ್ಪಿನು ಇರೆಗ್ಯೂಲ್ಯಾರಿಟೀಸ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವೈಟ್ ಪೇಪರ್‌ನ್ನು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವ ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಯ ಇನ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಏನು ಎಷ್ಟೆ ಇವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಸರ್ವೆ ಸಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಯಾರು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಇದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶಗಳೆಲ್ಲಾ ಇವರಿಂದ ಗೊತ್ತುಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರೋಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಸ್ಪಾಷ್ ಮಾಡಿ ಎಂಬ ಪತ್ರವನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಏತಕ್ಕೆ ಬರೆದರು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡಾ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇಟ್ ಲೆವೆಲಿನಿಂದ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಲೆವೆಲಿನವರೆಗೆ ಏನೇನು ಕರೆಕ್ಟಾಂಡೆನ್ಸ್ ನಡೆದಿದೆ. ಆ ಎಂಟ್ರಿ ಕರೆಕ್ಟಾಂಡೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಸಹ ಈ ಸದನದ ಮುಂಗೆ ಇಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವೈಟ್‌ಪೇಪರ್ ಹೊರಡಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಕ್ರಮವಾಗಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಕ್ರಮ ವಸಗಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಾನ್ನ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ. — ಅಕ್ರಮವಸಗಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಕೇಳುವುದು ಏನು ಎಂದರೆ, ಇದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರ ಮೇಲೆ ವೈಟ್ ಪೇಪರ್ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರೊಳಗೆ ಏನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಐ.ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಂಧತ್ತು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅವ್ಯವಹಾರ ಏನು ನಡೆದಿದೆ, ಅದಿಲ್ಲಾ ಹೊರ ಬರಲಿ, ಎನ್. ಆರ್. ಐ ದೂ ಹೊರಬರಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಸಿ.ಓ.ಡಿ ಎಂದರೇನು, ನೀವು ಸಿಬಿಐ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ ಅವರು ಸಿ.ಓ.ಡಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ. — ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗೆ ಆರ್ಟರ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಬರೆದಂಥ ಪತ್ರವನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಸಿ.ಓ.ಡಿ. ಏನು ಮಾಡುತ್ತದೆ ? ಬರೆದಂಥ ಪತ್ರವನ್ನು, ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗೆ ಆರ್ಟರ್ ಮಾಡಿದಂಥಾದ್ದನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಸಿಕ್ರೇಟರಿ ಪತ್ರ ಕೋಗಬೇಕಾದರೆ ಇವರನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಂಬಂಧವು ಹೇಳಿ, ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಿಬಿಐಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಲಿ ಅವರಿಂದ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಲಿ, ಹಾಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವೈಟ್‌ಪೇಪರ್ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

೧೧-೧೦ ಎ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ (ಯಾಲಹಂಕ). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮನ್ ಜಾಲಪ್ಪನವರು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಅಂದರೆ ಏನು ಏನನ್ನು ಅಭಿರಾಜಿ ಯನ್ನು ಅವರು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ. — ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ದಿವಂಗತ ದೇವರಾಜ ಅರಸರವರ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇದ್ದವರು ಆಗ ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರು. ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಬಗ್ಗೆ ಅವತ್ತು ಇಲ್ಲದ ಪ್ರೇಮ ಮತ್ತು ಪ್ರೀತಿ ಇವತ್ತು ಇವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮಯಾಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ why should your party or Government single out only Mr. Jalappa, why not societies, Why such discrimination?

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ದಿನ ತಾವು ೧೨೮ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಬಿ.ಕೆ. ರಾವರವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮತಹ: ನಾನು ಒಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರನ್ನು ಭಾಷಣ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕರೆದಾಗ ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮನವರು ಅಂದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕಿಯವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸತಕ್ಷಣ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಎದ್ದಾಗ ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ನೀವು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದವರು ಎಂದು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅಂದರೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ನಾನು ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗಿ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಿರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲ, ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ನೀವು ಅನುಭವ್ವರು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಾನದ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಲು ನನಗೆ ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧ.....

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಕೇಳೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ಕಡೆಯವರು ಭಾಗಿಯಲ್ಲ ಈ ಕಡೆಯವರು ಭಾಗಿಯಲ್ಲ. ಶಾಸಕರ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಏನು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಒಂದು ನಿಮಿಷ ನಾನು ಹೇಳುವದನ್ನು ತಾವು ಕೇಳೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಅನುಭವಸ್ವರು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ೧೯೮೩ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ೧೦ನೇ ದಿನಾಂಕ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಬಂತು ಅಂದಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ತಾವು ಏನು ಜನತಾ ದಳ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದೆ ಈಗ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ದಿರೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರಲಿ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರಲಿ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿಯೋ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯೋ ಭಾಗಿ ಎಂದು ಅಥವಾ ಜಾಯಿಂಟ್ ರೆಸಪನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಎಂದು ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ ರವರು ಹೇಳಿದದ್ದಾಗಿ ನಾನು ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದರೂ ಅಥವಾ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿದ್ದರೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗು ತ್ತದೆ. ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ನಾನು ನನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಿಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡು ತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ ೧೧-೧೦-೮೩ ರಂದು ಏನು ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತೋ ಆ ದಿನವದಿಂದ ಹಿಡಿದು ನೀವು ಜನತಾ ದಳದ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಯಾವಾಗ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿರಬಹುದು ಸದಸ್ಯನಾಗಿರ ಬಹುದು ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಿಕ್ಷೆ ಅಗಬೇಕೆಂದಾದರೆ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು ಆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗ ಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ನಾನು ವೇದಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತನಿಖೆಗೂ ನಾನು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ತನಿಖೆಯಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು, ಸಿ.ಒ.ಡಿ. ತನಿಖೆಯಾದರೂ ಮಾಡ ಬಹುದು, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣ್‌ಕುಮಾರರವರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡ ತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದೇವೇಗೌಡರ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆಮಾಡಿದ ಸಿ.ಒ.ಡಿ. ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ವಿಷಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿ

ಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಎನ್‌ಕ್ಯೂಯರಿ ಮಾಡಿದ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೂ ನಾನು ಸಿದ್ಧವಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ೧೨ರ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ಪೀಠಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಬನ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬಗ್ಗೆ ಇರಬಹುದು. ಆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಇರಬಹುದು ಎನ್.ಆರ್.ಐ. ವಿಷಯ ಇರಬಹುದು, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಎರಿಯಾಗಳಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಮಾಡುವ ವಿಷಯ ಇರಬಹುದು. ಟೂರಿಸಂ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿರುವ ವಿಷಯ ಇರಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ೧೨ರ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ಏನು ಎರಡು ಇದೆಯೋ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸೀಮಿತವಾದ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ಸ್ಥಳವಕ್ಕೆ ಎಳೆದುಕೊಂಡ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾ.ವಿ. ೧೯ರ ಜನವರಿ ೧೦ನೇ ತಾರೀಖು ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರ್ಯಾಯವಾದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮೊಳಗೆ ಕಳೆಯಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ೧೯ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಯವರು ಕೆಲವು ಹೆಜ್ಜೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ನವರು ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಕ್ರಮ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಪ್ಪಾ ಇರುತ್ತದೆ. ೧೯ರನ್ನೇ ಇಸವಿಗಿಂತ ಮುಂಚೆ ಏನು ನಡೆದಿತ್ತು ಎಂದು ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಒಂದು ಶ್ವೇತಪತ್ರವನ್ನು ನಾವು ಹೊರಡಿಸುವೆವು. ಆ ಶ್ವೇತಪತ್ರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂತಾದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉಚಿತವಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಆಗ ವಯ್ಯಾಲಿಕಾವಲ್ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ೧೮ರ ಏಕೆರೆ ಶೇಖರಾಂಶ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ನವರು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿತ್ತು. ನಾವು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದ ವೈಟ್ ಪೇಪರ್ ವೇಜ್ ಸಂಬಂ ೨೨ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಾಕಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ,

“The BDA has instructed to take immediate action to acquire the land. (Resolution dated 20—12—1982) to denotify as large as 125.25 acres of land in Nagavara Village for Vyalikaval house building society. The Government examined the matter and informed the BDA in July 1983 that the Government did not agree to the deletion of such a large area from the Hennur-Bellary Road layout in order to help the Vyalikaval House Building Co-operative Society as this would be against the interest of both the BDA and the general public”. ಎಂದು

ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತು. ಆ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಒಂದು ಗಾರ್ಡನ್ ಸಿಟಿ ಇದು ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿಯೇ ವಿಖ್ಯಾತವಾದುದು ಇಂಥ ಒಂದು ಸುಂದರ ನಗರದ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಯು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿರಬೇಕು. ಸಿಟಿ ಪಟ್ಟಿ ಯಾವುದೇ ಸುವ್ಯಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಬೆಳೆವಣಿಗೆ ಆಗಬಾರದು. ಅದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ಗೊತ್ತುಗುರಿ ಇಲ್ಲದೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದುದೇ ಅದರ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಿವಿಕ್ ಎಮಿನೆಟೆಸ್ ಮುಂತಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಾರದು, ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ

ಈ ನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಸರಕಾರ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

CIRCULAR No. RD 100A2/83, dated 28th July 83

“Instructions were issued that all land acquisition proceedings for Housing Societies within the metropolitan limits of Bangalore irrespective of their present stage should not be proceeded. Further, the land acquisition authorities are also directed not to entertain any fresh acquisition proposal from Housing Societies. These directions were issued primarily because these lands proposed for acquisition were expected to fall within the rural track i.e., green belt around Bangalore.”

ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಜೇಧಾಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸರಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿತು. ಹೀಗೆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಅಂದು ಜೀವಂತವಾಗಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವವೋ ಅವುಗಳೆಲ್ಲ ಇದ್ದಂಥ ನಿಜವಾದಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು ತಮಗೆ ನಿವೇಶನಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಉತ್ಕಟಾಕಾಂಕ್ಷೆಯುಳ್ಳವರು ತಮ್ಮ ನಿವೇದನೆಗಳನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರು ಹೀಗೆ ಸದಸ್ಯರಾದವರ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿರಬಹುದು. ಎಲ್ಲರ ಸದಸ್ಯರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲವು ಅಕ್ರಮವಾಗಿರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧನಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಇಂಥ ಒತ್ತಡವು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ, ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರವು ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ನೀಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿ ಕೂಡ ಇದೆ. ನಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ನಮ್ಮ ದ್ವಂದ್ವ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ೨೮ ಮಾತ್ರ. ನಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ೧೦೦ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗಿವೆ. ಸರಕಾರ ೨೦ ಸಂಘಗಳ ಪರವಾಗಿ ೨೩೩ ಎಕ್ರೆ ೩೬ ಗುಂಟೆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವಾದ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿತು. ಈ ನಿರ್ಣಯ ಏನೆಂದರೆ ..

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ಚಾಲಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ೧೦೦ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ಆರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೯ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಮಾಜ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಗಿರುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ೬ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು. ೩ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜನರಲ್ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು. You can go through the dates. This is for your kind information. ಇದರಲ್ಲಿ ಬರೆ ಹೆಸರನ್ನು ನೋಡಬೇಡಿ, ದಿನಾಂಕವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರ ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಗಿರುವೆಂದು ಸಹ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಯಾರನ್ನೂ ನಿಂದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ರೂಪುಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಈ ತರಹದ ಗೋಳು ಇತ್ತು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಇದ್ದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ ಮುಂದೆ ಇಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯವೇ, ಆ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ೬ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಮೂರೂ ಜನರಲ್ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರತಿರಸ್ತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ. ಸುಮಾರು ೨೦-೩೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಇವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇವತ್ತಿಗೂ ಜಾಗದ ಪೊತಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಯಾರೂ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲೂ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲ ಮೈಸೂರ್ ಇನ್ಶೂರ್ಸ್ ಇವೆಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಮುಳುಗಿಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ ಸದಸ್ಯರ ಹತ್ತಿರ ಹಣ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಏಜೆಂಟರ ಮೂಲಕ ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿ ಯವರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಜಿವಿಕ ರಾಯರು ಕೂಡ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಯಾರ್ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಹೂ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅವರಿಗೆ ಬೇಗನೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಸೈಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಸತ್ಯಹೋಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲವೇ ಹೋದರೆ ಇನ್ನು ನೂರು ವರ್ಷ ಆದರೂ ಹೀಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ ಶನಿಸಂತಾನ ಅಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಏನಿಲ್ಲದೆ ನಾವು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಸುಳ್ಳು ಸುಳ್ಳು. ಅನ್ನುವ ಪದ ಅನಿಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಆದರೂ ನಾನು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬಳಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಗೃಹಸುಖಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳವರೇ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಗೃಹಸುಖಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಟೆಕೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವ ೧೨೮ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇತರೆ ೧೨೮ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಒಲಕ್ಷ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ ಕರೆದು ಹೋರಾಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅಂತ ಹೇಳಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ೧೨೮ ಕೋಟಿ ರೂಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಲಾಗಿದ್ದು, ಸಂಘದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈಗ ನಿರುತ್ತರರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅವರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲ. ಆ ಸಂಘದವರ ಹೇಳಿಕೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಹೇಳಿದ್ದೆಲ್ಲ ಸರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಏಕೆ ಏನೂ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂತೊಳಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ.—ನೊ ನೊ, ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು ಗೃಹಸುಖಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೇಳಿಕೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಅದನ್ನು ಓದಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ನೀವೇನೂ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಕನ್‌ವರ್ಸನ್ ಪ್ಲೆನ್ ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಟೇಟರ್ ವ್ಯವಹಾರ ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಂಘಗಳು ಮಾತ್ರ ಸ್ಥಾಪನೆ ಆದವು, ೧೨೦ ಸಂಘಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ದೇವೇ. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ಏನು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾರ್ಥ ಕ್ರೋಶ್ಚನಿಗೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ಉತ್ತರವಾಗಿದೆ. ೧೯೮೩ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರವು ೨೦ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ೨೭೫ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಈಗ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರಾಗಿರುವುದು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದರೆ ಆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಲಿ, ನನ್ನದೇನೂ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ೧೯೮೩ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಎಷ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ೨೦ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ. ಅನ್‌ಪ್ಲಾನ್ಡ್ ಹ್ಯಾಪಪೆಸಾರ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಬೆಳೆದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಉದ್ದೇಶ ಇರಬಹುದು. ಆಗ ಕೆಲವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಇಲ್ಲವೋ ಅವರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಾಚಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಈಗ ಬ್ಯಾನ್ ಆರ್ಡರ್ ಹಾಕಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಫೋಲಿ ಸಾಕ್‌ಮ್ಯು ಒತ್ತಡ ಬಂತು, ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಆ ಬ್ಯಾನ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಜೂನ್ ೮ರಲ್ಲಿ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದವು ಆದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಂದರೆ.

‘The exact location of the green belt has since been carefully examined and the Bangalore Development Authority has published the revised limits of the green belt; the name of the village and the survey numbers officially within the modified green belt area have also been published. In view of the development, the restriction on the processing of the acquisition in respect of 45 cases of house building co-operative societies as in the enclosure is hereby withdrawn.’ ಎಂದು.

ಅಂದರೆ ೪೫ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಜೂನ್ ೮ಂದೇ ತುರಿಯಿಂ ಸರ್ಕಾರ ಅಚ್ಚು ಏನು ಹೊರಡಿಸಿತು ಅವುಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೂ ಈ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಹಿಂದೆ ಬ್ಯಾನ್ ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ವಿಶದವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಇವನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು.

ಆ ಪರತ್ತುಗಳು ಏನೆಂದು :-

"the following precautions, verification should however invariably be observed while processing this acquisitions. The genuineness of these 45 societies and the justification of the extent proposed for the acquisition have to be examined keeping in view the following".

- a) the membership as on today of the said society.
- b) site list house list position of the members.....

Scrutiny will have to be done by the Special Deputy Commissioner, Bangalore along with the Registrar of Co-operative societies and the Joint Secretary, Housing and Urban Development Department. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡಿ.ಪಿ., ಬೆಂಗಳೂರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್.ಯಂ.ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯ ಬಾಡುಂಟ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಈ ಮೂರು ಜನರು ಇರುವಂತಹ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅತಿ ಅಗತ್ಯವಿರತಕ್ಕಂತಹ ೪೫ ಸೊಸೈಟೀಸ್‌ಗಳು ಏನು ಇವೆ ಇದರ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಇದೇನೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಕ್ರೂಟಿನಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಜೂನ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖು ಆಗಿದೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಅದೇ ಜಿ.ಬ.ದಲ್ಲಿ

"until further orders the requisition from any new house building societies for acquisition of land should not be entertained. Similarly if they submit any fresh proposals the same should not be entertained".

ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತುತ್ತೊಮ್ಮೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ :-

"no acquisition proceedings should be initiated or pursued in respect of the requisitions from any house society or any other agencies for acquisition of land situated in the revised green belt published the Housing and Urban Development Department".

ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಸದಸರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ೪೫ ಸೊಸೈಟೀಸ್‌ಗಳ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮತ್ತು ಆಗಲಿತ್ತ ಮೊದಲಿನ ವರು ತಮಗೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಕಷ್ಟ ಆ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರ ಒಂದು ನೋವು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಇದನ್ನು ತಾವು ರಿಲಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಿವಾಸದಂತಹ, ನೈಜ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದೆಂದು ಆಡಳಿತ ಹೊರಡಿಸಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತರಹದ ಪ್ರಿಕಾಪ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಯಾದಂತಹ ಈ ಬೋಗಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಲೀ, ಬೋಗಸ್ ಸದಸ್ಯರಾಗಲೀ ಇಲ್ಲವೇ ಪುಢ್ಯವರ್ತಿಗಳು, ದಳಾಳಿಗಳ ಹಾವಳಿಗಳಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಎಡೆಕೊಡಬಾರದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಇವರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಯನ್ನು ಮನಗಂಡು ಈ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಬ್ಯಾನ್ ಆಡಳಿತ ಅನ್ನು ಸಡಿಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕೆ ನನ್ನದೇನೂ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ವರಿಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಫರ್ಮ್ ಸ್ಪೆಷೀಕರಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ೧೭ನೇ ತಾರೀಖು ಅಂದರೆ ಜುಲೈ ೮ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ಅದರಲ್ಲಿ No. RD 131 AQB 84.

"the processing of the cases of housing societies should be done only in respect of the lands which fall outside the revised green belt".

Green belt was published in notification dt. June 31, 1984. In G. O. No. 100 AQB 83 ಎಂದು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ದಿನಾಂಕ ೩-೬-೮೪ರಲ್ಲಿ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ವಿರಿಯಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಹಳ್ಳಿಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಫರ್ಡರ್ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತು. ಫರ್ಡರ್ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಇನ್ನೊಂದು ಆಜಿ ಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರು. another set of 34 societies cropped up. ಹೇಗೆನೋ ಈ ಶಕ್ತಿಗಳ ಒಲಗೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ, ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. I do not want to run away from the responsibility. I am prepared to face any type of enquiry. Whether it is C.B.I. inquiry or any type of enquiry I am prepared to face ಫರ್ಡರ್ ಆರ್ಡರ್ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? RD 123 AQB 83 dated 7th December 84, 2ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೮೪ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಿ. ಒ. ಆನ್ಯು ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಆ ಜಿ.ಒ.ನಲ್ಲಿನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ.—

“I am directed to enclose herewith the second list consisting of 34 cases of house building co-operative societies. In all these cases the Special Deputy Commissioner, Bangalore, has been requested to place the cases before the Committee and send report to the Government”.

ಎಕ್ಸ್‌ಟರ್ನಲ್ ಲಾಬಿ ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಎಂದು ಏನು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ, ಪ್ರಭಾವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೊಡೆತ ಡಿಸೆಂಬರ್ ೮೪ರಲ್ಲಿ ಆದ. ಅಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದ್ದದ್ದು ಉಪ ಸೊಸೈಟಿಗಳು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಯಗಳು ಕಾಂಪ್ಲೈ ನಲ್ಲಾಗಿವೆ. ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಯಗಳು ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾಜರ್ ಆರ್ಡರ್ ಮೇಲೆ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಯಗಳು ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೇಟ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು, ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಯಗಳು ಬಿ. ಡಿ. ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದು. as a Minister or as a member of the ruling party or as President of the ruling party I also own certain responsibility as I have not protested on this issue. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೈತಿಕ ನೆಲೆಗಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಎಷ್ಟು ವಿಷಯ ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ವಿಷಯ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಾರದೇ ಹೋಗಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರೇ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಲ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಜವಾಬ್ದಾರಾಂಶವಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಕಾಡೆಮಿಕ್‌ಯಿಸ್ಟ್ ಇದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟೆಡ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗೋಣ. I am prepared to subject myself for any type of enquiry which exists under the Constitution. ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಯಾರು ಬೇಕಾದರೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಈ ೩೪ ಸೊಸೈಟಿಗಳು all of a sudden cropped up. Revenue Commissioner and Secretary to Government wrote to this member committee ಇವರಿಗೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2ನೇ ತಾರೀಖು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಈ ೩೪ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಆಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆಡ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಇದು ನಿಲ್ಲಲಿಲ್ಲ. they enlarged the terms of references of this three man committee ಡಿಸೆಂಬರ್ 2ನೇ ತಾರೀಖು ೧೯೮೪ ರಲ್ಲಿ ೪ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಆಡ್ ಮಾಡಿದುದು.

SRI S. R. BOMMAI.—Please give the particulars.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—RD 100 AQB 83, ಅದರ ಡೆಟೈಲ್ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ವಿವರ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಫರ್ಡರ್ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಧ್ವೀ ಮಾನ್ಯ ಸಮಿತಿ ಆಗಿದೆ. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಮೊದಲು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ೧ನೇ ಜೂನ್ ೧೯೮೪ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ೧೧ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ ೧೯೮೪ರಲ್ಲಿ again further relaxation was made ಅದು ಏನು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ. The Registrar of Co-operative Societies Bangalore in his letter addressed to the

Private Secretary to the Minister for Urban Development has requested to enlarge the terms of reference of the committee suitably to cover the following aspects....

"If the societies were to enrol nominal members".

ನಾನ್ಮಿನಲ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇಲ್ಲದ ಶುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆ ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನೀವು ಏನು ಕಟ್ ಆಫ್ ಡೆಡ್ ಲೈ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇದ್ದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಆಪ್ತಕ್ಕೆ ಆಯಿತು. ಇಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಶುರುಮಾಡಲು, ಇವರ ಹಾವಳಿ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. I appreciate. ಇಲ್ಲಿ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಓಲರಲ್ಲಿ ಏನು ಕೈ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡುವ ಮುಂದೆ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಿದೆ ? ನಾನು ಕಾನೂನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಕಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ್ದೆ. When the Hon'ble Chief Minister stated that I am prepared to place it on the table of the House and let the doubts be cleared ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ I was really happy. ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಕಾನೂನು ಬಾಹ್ಯಾಯವರ ಮೇಲೆ ಏನೂ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬರದಿಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಕಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಹೆಗಡೆಮವರ ಮೇಲೆ ಬರದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ದೇವೇಗೌಡರ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಬರದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಬರದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಏನು ಕೈ ಇಡಲಿಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಮೂಲಕ ಹೋಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

12.00 Noon

"If the societies were to enrol nominal members as regular members they should have deposited the site value

either in part or in full with the Society earlier to 30-6-1984." ಇಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಇವರ ಹಾವಳಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ಹಾಗೂ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಏನು ನಡೆದಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. because I know certain rules to be observed have. ಆದರೆ ವರದಿಯೊಳಗೆ ಕೆಲವು ಹೆಸರುಗಳು ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಕುರಿತು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಮೂಲಕ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಸರನ್ನು ತೆಗೆದು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನಿಂದನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆಗಬಹುದಾದ ಲಾಭ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಹೇಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಾವೇ ಓದಿಕೊಳ್ಳಿ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ರೀತಿ ಹಿಂದಿನ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಗವರ್ನಮೆಂಟ್‌ನವರು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ರಿಲಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಕೆಲವು ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಷನ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಮುನ್ನಾಗಿ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ಇವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು. ಇದು ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ಕ್ರಮ ಎಂದು ನಾನು ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ. ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ಕ್ರಮಕ್ಕೋಸ್ಕರ approval of the Government before handing over the possession of the land, ಪೈನಲ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 30 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಕೊಡಲ್ಪಡುವ ಅನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಪೊಸಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ದೊರೆತಾಗ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ೧೪ನೇ ನವೆಂಬರ್ ೧೯೮೪ರಲ್ಲಿ ಇ. ನಂ. ೩೬ ಎ. ಕ್ಯೂ. ಬಿ. ಒಂದು ಜೆ. ಅನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿವಾರ್ಸಮೆಂಟ್‌ನ ಸರ್ಕ್ಯೂಲರ್. No. RD 36 AQB 85 dated 14th February, 1985 which reads thus :

"It has come to the notice of the Government that these orders not being followed by the Deputy Commissioner or Special Deputy Commissioners scrupulously, it is hereby

reiterated that in the case of all House Building Co-op. Societies, prior approval of the Government has to be obtained before handing over the possession of the land to the co-op. societies. Any lapse in this regard will

be viewed by the Government very seriously." I insist on this ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಖರ್ಗೆಯವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ,

"The Government will be competent to resume the land acquired in favour of society in case without the prior approval of the Government if any officer hand over the possession of the land to the societies, then the Government has taken the powers to resume such lands."

(ಶ್ರೀಮತಿ ಶಕುಂತಲಾ ಜಿಗುಲೆ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಸ್ಥಾನವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಈಚೆಗೆ ಅಂದರೆ ೧೯೮೨ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೀ-ಇಟರೇಟ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲೇ ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿದೆ ಎಂದು ಮುಂದೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಷರತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. in Go No. 36 AQB dated 25-3-1985. It reads thus :

"The Government considered that it is necessary to reiterate the above instructions once again to impress upon the concerned officers that they should obtain prior approval of the Government and also ensure that the entire cost of acquisitions should be got deposited in each case before handing over the possession of the land in favour of the House Building Co-operative Societies."

The possession of the land should not be handed over in anticipation of the Government approval. If the land has been handed over in anticipation of the Government approval then I am going further. ಇದನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಇಷ್ಟಲ್ಲಾ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟಾತ್ಮ ಜಮೀನು ಸ್ಟಾಂಡ್ ಓಪರ್ ಮಾಡುವಾಗ ೪(೧) ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಗೊತ್ತಮಾಡಬೇಕು ಹ್ಯಾಂಡ್ ಓವರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ತನಿಖೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಆಮೇಲೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಯಾಕೆಂದರೆ, the very crucial point where I wanted to draw the attention of the Hon. Leader of the House as to how these things have taken place during the period in which he was Revenue Minister and when I was also his cabinet colleague.

"Acquisition proceedings should be initiated with the prior approval of the Government. The Government has taken several steps to safeguard the interest of the genuine societies and genuine members as well as to solve the problem of houseless or siteless people of Bangalore City."

ಮತ್ತೊಂದೂ ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಆ ಆಜ್ಞೆ ಏನೆಂದರೆ, ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ they should obtain the permission of the Government. I will read the proceedings of the Land Acquisition

officer in Bangalore District. held on 1-4-19 5 under the Chairmanship of the Special Deputy Commissioner, Bangalore which says :

“Acquisition proceedings for houses/societies should be initiated only on a direction of the Government; otherwise the matter may be referred to the Govt. and orders may be obtained.”

ಏಕೆ ಅಂದರೆ, ಆಪ್ತ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಹಾವಳಿಗಳಿಲ್ಲ. ಆದದ್ದು ಗೊತ್ತಾಗಿ, ಕೆಲವು ಬೋಗಸ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇದು ಬಂದಿರಬಹುದು. ಪಾಪ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಸೈಪಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಿ ತಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಕ್ವಿರಿಷನ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಸ್ಪೆಷಿಯಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್. ಅದು ಆದ ಮೇಲೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಕಂಡಂತಹ ಕೆಲವು ಅನುಭವ ದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

“I am directed to state that during the site inspection done by the Hon. Revenue Minister, it was noticed that in quite few cases, requisition of land for House Building Co-operative Societies, the societies concerned have stated land levelling etc. before possession of the land was formally handed over.”

It was noticed by the Hon. Revenue Minister at that time during his site inspection. ಅಂದರೆ ಆಪ್ತ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಆಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತದ ಗುರಿಯಾಗಿ ನಾವು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ಆಡಳಿತ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪೈಟ್ ಪೇಪರ್ ಹೊರಡಿಸಿದವು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ನಿಜವಾಗಿ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾರಿಗೋ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು, ದಿನಿಲ್ ಮಾಡಿದಂಥಾದ್ದನ್ನು ದಿನಿಲ್‌ನಿಷ್ಠೆ ಮಾಡಿಸಿ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಿ ಸ್ವಚ್ಛ ಆಡಳಿತ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಾಗ, ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾದಂಥ ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳು ಜರುಗಿದ್ದವು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸದನದ ಗವನಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ನಾವೂ ಜಮೀನು ಸ್ವಾಧೀನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆನ್ನೇ ಇದ್ದೂ ಕೆಲಸ ಶುರುಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೆ ಬಂದು ಸುತ್ತೋಲೆ ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು ದಿನಾಂಕ ರೀತಿ ಜೂನ್ ೧೯೮೫ ಅಂದು ಆದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತೊಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಆಡಳಿ ನಂ. ಹೆಚ್. ಯು.ಡಿ. ೧೧೩ ಎಂ. ಎಸ್. ಎಸ್. ೮೫, ಬೆಂಗಳೂರು, ೧೮ ಜೂನ್ ೧೯೮೫. It reads thus:

“The Revenue Department shall not acquire any more land in Bangalore Metropolitan area for Housing Co-operative Societies. The Housing Co-operative Societies shall have to approach the BDA for their requirements of the land. Hereafter the Bangalore Development Authority shall be the only agency to acquire the land for housing purposes in Bangalore Metropolitan area.”

This is the Part-I. The Part-II says:

“The Revenue Department continue with the acquisition for 35 societies first referred to the Three-Members

Committee constituted in GO No. RD 100 AQB 83 dated 1-6-1984 and also the 34 additional cases sent to it subsequently. The acquisition in these cases will be subject to clearance even by the 3-Members Committee "

Now I come to the III Part.

"All the transfers of land in Bangalore Metropolitan area to Housing Co-operative Societies should be frozen and should not be registered. The conversion of agricultural lands in favour of the Housing societies must be prohibited. The Revenue Department will take necessary steps to issue executive orders or amend the rules to implement these decisions". ನಾನು ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲಿ, ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್‌ವಾಯಿಲೆಟ್ ಮಾಡಿರಂವುದರ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ, ಎಸ್.ಆರ್.ಐ. ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ, ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. I am confining my argument within the ambit of the scope of these 128 societies and the report given by Mr. G. V. K. Rao. Thereafter the issue of Group Housing started. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಉಪಟಳ ನೋಡಿ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಬಂದು ಹೊಸ ಸ್ಕ್ವೇಮ್ ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರುಗಳು ಬಾಂಬೆಯಲ್ಲಿ ದೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಅದೇ ತರಹೆ ಗ್ರೂಪ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕ್ವೇಮ್ ಅನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸ್ಕ್ವೇಮ್ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. "The Bangalore Development Authority from the distribution side, must take up Group-Housing in order to tackle the housing shortage." ಬ್ಯಾನ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಇವರಿಗೆ ಸೈಟ್ ಪಾರ್‌ಟೀಜ್ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೌಸಿಂಗ್ ಪಾರ್‌ಟೀಜ್ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಸಾಲ್ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಗ್ರೂಪ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕ್ವೇಮ್ ಅನ್ನು ಇಂಟರ್‌ಡ್ಲಾಸ್ ಮಾಡಿ, ಬಿಲ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಎಂಟರ್‌ಟೈನ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಂಡವಾಳಸ್ವರಾಧಿದಾರರು ಇವರನ್ನು ಕರೆದು ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತದೆ.

Here clause (e) says,

"The extent of land to be allotted by the Bangalore Development Authority to the single Housing Society must be limited to only 20 Acres. A condition must be imposed at the time of allotment that the society must go in for Group Housing or Multi-storeyed flats keeping in view the Building bye-laws."

I further quote.—

"The Three-Man Committee constituted by the Registrar of Co-operative Societies, Joint Secretary to Government, Housing and Urban Development, Special Deputy Commissioner, Bangalore be designated as the Committee to consider all cases pertaining to the registration of new House Building Co-operative Societies in Bangalore Metropolitan Area." Then comes the Government Order, regarding "Constitution of Three-Man Committee enlarging the Terms of Reference." This is Government Order No. RD 289 AQB 84 dated 1st March 1986.

I quote.

"Since the claim of nominal Members are considered for allotment of sites, the claim of Associated Members for allotment of sites also deserves consideration." After the category of Regular Members, Nominal Members, the third category namely the Associated Members started. To scrutinise the III category, the Government in its wisdom constituted a three-man Committee, comprising of The Registrar of Co-operative Societies as Chairman Mr. Thimmegowda, Secretary, Bangalore Development Authority and Special Deputy Commissioner (Revenue) Bangalore Dist. Fortunately you have transferred Mr. thimmegowda. It is one of the good actions taken by you for which I complement you, for your bold decision. I will come out with various other things later. The Joint Secretary (Urban Development) was little bit tough ಎಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ, ನಾನು ಈ ಬೇರವಿಷಯ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಫೈಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಯಿತು, ಆಗ ಇವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಸರಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸರಿಸಿದರು. I can tell the name of the Officer. But I don't want to drag that officer at this stage. I understand that the post of the Special Deputy Commissioner, Bangalore is abolished.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—There is Special Deputy Commissioner for Bangalore Urban District.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—If the post is still there, I will be happy. This man goes there and the Secretary of the B. D. A. was brought in here. What were the special circumstances for the Government to bring that officer? I don't know.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಅಫೀಸರ್ ಬ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಅನ್ನು ದುರ್ಬೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ಒಹಳ್ಳಿ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಅಫೀಸರ್ ಟಿಫ್ ಇದ್ದ ಅಂತ ಅವನಿಗೆ ಬ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದರು ಅಂತಹ ದುರ್ಬೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೋಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—I am prepared to correct myself if anybody wants to correct me. Posting of an officer to A Place, B Place or C Place is the prerogative of the Government. But the change of the scope of the Committee is very important here. Until that time, the Deputy Commissioner, Registrar of Co-operative Societies and the Joint Secretary, Urban Development were there. The Joint Secretary, Urban Development Department, who was a little bit tough man was eliminated. I know under what circumstances he was eliminated. But I don't want to reveal that. There after the cut-off date of the Housing Co-operative Societies in Bangalore for having got them registered shall be made as 30-6-1984. Only such persons who have enrolled as Members as on 30-6-1984 will be eligible for allotment of sites. But in the case of Employees House Building Societies among the list of 49 societies to be

referred to Three-Man Committee, the Cut-off date for enrolment of the Members is relaxed even beyond 30-6-1984." ಎಂಪ್ಲಾಯಿಂಗ್ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾತ್ರ. ಕೆಟ್ ಆಫ್ ಡೇಟ್ ಇವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. Thereafter, to my surprise, a Circular Order No. RD 48 LGB 84 was issued dated 29-7-1986 regarding "Sanction diversion, conversion of agricultural land into non-agricultural land within the zone of Green-belt Clarification thereon."

I will read the concluding para that is very relevant.

"It has come to the notice of the Government that conversion/diversion of agriculture land for non-agriculture purpose are being rejected by the competent revenue authorities."

This is in the preamble. I will read.

"In order to bring into existence the green belt, two actions have to be initiated and completed by the State Government. The first one is to make rule for identifying the limits within which the area can be declared as green belt. This has been done vide Government Notification No. RD 48 LGB 84 Dated 24th October 1985 whereunder the necessary rules were issued. The other action which is necessary is to issue another notification declaring as green belt a particular area lying within the limits of the cities and the towns or within the prescribed distance from such limits. This notification is yet to be issued. Consequently, there is no area at present which in the eye of the law can be regarded as declared green belt."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದು ಪುನಃ ಹೋಯಿತು. ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ಯಾರು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ. ಯಾರು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ....ಇದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದು ರವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಆಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಯಾರೋ ಡಿ.ಎಸ್. ಪರಮಶಿವಯ್ಯನವರು...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರತಕ್ಕ ತಾರೀಖು ಯಾವುದು ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾರೀಖು 29-7-86. As I brought to the notice of the Hon'ble House, on June 1, 1984,

"The exact location of green belt has since been carefully examined and the Bangalore Development Authority has published the revised limits of the green belt. The names of the villages and the survey numbers falling within the modified green belt have also been published."

This is dated June 1st, 1986 and on 29-7-1986, the Government has come to the conclusion that "there is no green belt as such in Bangalore Metropolitan area, and further they have said, permission cannot be refused now solely on the ground that the area concerned is lying within the green belt as in the eye of law there is no such green belt at present. These instructions would

hold good till the notification required for declaring an area as green belt has actually shown.” ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಕೋ ಆರ್ಡಿನೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಆಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿ ಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಕೋ ಆರ್ಡಿನೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಆಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದ ತಾರೀಖು ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ನಂ. ಹೆಚ್‌ಯು.ಡಿ. ೧೩೯ : ಎಂಎಸ್‌ಕೆ-೮೭ : ಬೆಂಗಳೂರು, ತಾ: ೨೦-೪-೮೭. ನಂತರ ಮೂರು ಜನರ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. “No new housing societies will be added to the list of 128 societies already approved by the Government.” ಮೂರು ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲೆಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಅಪ್ಪೂರ್ವ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸಮ್ಮತಕಾರ. ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಕನ್ಸ್ಟ್ರೂಕ್ಟರ್, ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಮೇಯರ್ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿವಿಜನ್, ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರು ಯಾರನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಓಳಿರಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಆಗ ನಾನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿದ್ದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. Though you are not a Minister, I will compliment you on the have taken that bold step. If it is so, I will compliment you on the floor of the House.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಗೌಡರೇ. ನಿಮ್ಮದು ಒಂದು ತಾಸು ಆಯಿತು. ಈಗ ಅಡ್ವರ್ನಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ತಾಸು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಈಗ ೧೦ ತಾಸು ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ...

SRI B. BASAVALINGAPPA.—The whole property of the State people is being sold.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೇ ಹೇಳಬೇಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರ ಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಅಪರಾಧವೇ ?

MR. SPEAKER.—As per Rule 67, “No speech during the debate shall, except with the permission of the Speaker, exceed fifteen minutes.” ಅಡ್ವರ್ನಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹೇಳುವುದು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಬೆಳ್ಳಗೆ ೯-೨೫ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು ೧೦.೩೫, ೧೧.೩೫, ೧೨.೩೫ ರವರೆಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕು ಪಂದಿ ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನದೇನು ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ೧೫ ಮಿಂಟು ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ಮಾತನಾಡಲಿ ಎಂದು. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರ ಟೈಮನ್ನು ಅವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೆಂದೇ ನನ್ನದೇನು ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿನ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಕ್ಷನ್ ೧೩ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆ ? ನೀವು ಎಷ್ಟು ಅಳವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ೫೫ ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಅವರನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡ, ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ೫೫ ನಿಮಿಷಗಳಾಯಿತು. ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ೧೩ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ತಾವೇ ಸಮ್ಮತಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ಸಮ್ಮತಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಪಾರ್ಗ.—ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಮಿನಿಟ ಸಂತೆ ಆದರೂ ಒಂಬೈನೂರು ಎಕರೆ ಇದೆಯಲ್ಲ. ಅಷ್ಟಕ್ಕಾದರೂ ಬೇಕಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಂದು ವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವೆಂದರೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಭಿಷಣ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಎಂದರೆ ಫೈಫ್ ನೈಲ್ಲ ಮುಂಚ್ಚಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನದೇನು ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಫೈಫ್ ಗಳನ್ನು ಪಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿರುತ್ತೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವರವರೇ ರಿಟಿ ಕಾಲಿಂಗ್ ಆಟೋಕ್ಷೆನ್ಸ್ ಇದೆ, ಖಿಳಿ ನಿಯಮ ಇದೆ. ನಿಯಮ ಓರರ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್ ಕರ್ಷನ್ ಇದೆ. ಈಗ ನೀವು ಇದಕ್ಕೇ ಎರಡು ತಾಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ರಿಟಿ ಕಾಲಿಂಗ್ ಆಟೋಕ್ಷೆನ್ಸ್ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಸಾಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್,

೧೨.೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಏನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ, ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೪೬ರಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತಹ ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕಿದೆ. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಅವರು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಯಾವುದು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾದುದು ಯಾವುದು ನಿಯಮಬದ್ಧವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಉಪದೇಶವನ್ನು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಮುಖ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ತೀರ್ಮಾನಗಳಿಗೂ ಅವರು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗೆ ಇದೆಯೇ ?

(ಗೊಂದಲ)

SRI H. T. KRISHNAPPA.— Is it proper and fair on his part to comment like that. It is a question of propriety.

(Interruption)

MR. SPEAKER.— *Res judicata*

(Interruption)

SRI S. BANGARAPPA.— That is the principle of estopped

SRI H. T. KRISHNAPPA.— It is not the monopoly of single individual to...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ದೇವೇಗೌಡರು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಇದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ತಾವು ತಡವಾಗಿ ಬಂದಿರಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.— ಸರ್ಕಾರದ ಕಡತಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ತಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ತನದ ವಿಚಾರ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಇದುವರೆಗೆ...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಯಾವ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದವರು ಏನೇನು ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಎಲ್ಲವಕ್ಕೂ ಅವರು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರು ಇದ್ದರೆ ಎಂದೂ ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ನಜರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ನೀವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ — ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡಿದ ಟಿಕೆಗೂ ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಆಳುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಇದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಆಳುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಇರಬೇಕು. ಟಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಮಾಚಾರಿ ಅವರು ಮುಂದೂ ಅದರ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಬೆಳಕಿಗೆ ತಂದದ್ದುನಿಮಗೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಆಗ ಅವರೇನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದೂ ಅವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅವರ ಮಾವ ದಿ. ಶ್ರೀ ಪಂಡಿತ್ ಜವಹರ್‌ಲಾಲ್ ನೆಹರೂರವರು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಬರಿಯ ಆಳುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲ...

(ಗೊಂದಲ)

ಬಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ.— ವಿ. ಪಿ. ಸಿಂಗ್ ಏನೇನಾಗಿದ್ದರೂ...

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬೇಸರ ಇಲ್ಲ. ಆಕ್ರೋಶ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ವ ತಪ್ಪಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗಿಂತಲೂ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಲೇಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸಭೆಗೆ ಮತ್ತು ಸಭಾ ನಾಯಕರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಯಾವ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಆಜ್ಞೆ ಆಯಿತು. In Part II,

“After the verification of the membership of House Building Cooperative Societies has been done by 3-Man Committee, the recommendation of the 3-Man Committee will be placed before the State Level Coordination Committee constituted as follows: Revenue Commissioner as the Chairman, Chairman of the Karnataka Industrial Area Development Board, Secretary, Housing and Urban Development Department, Secretary Cooperation Department, Commissioner, Bangalore Development Authority, Deputy Commissioner Bangalore.”

ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಬಲ್ಲೆಯದಿರಬಹುದು. ಸಹುದ್ದೇಶ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

“Cases where parallel land acquisition proceedings have either been initiated or contemplated by the Bangalore Development Authority, Karnataka Housing Board, Karnataka Industrial Area Development Board, in respect of the lands proposed for acquisition by the House Building Cooperative Societies, the land acquisition proceedings of the Bangalore Development Authority etc shall not be pressed and these bodies may be asked to drop acquisition proceedings in favour of the House Building Cooperative Societies.”

ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನೆಂದರೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಇದನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹೊಸ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಾರದು, ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಂದರೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ, ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇಂಥ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಕ್ವಿಷನ್

ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ ಇನ್‌ವಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಡ್ರಾಪ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದೆ. ನಾನು ಸ್ಟೆಪಿಕ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾ ಸಾಯಿಕರು ಗವರ್ನಿಸಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾವ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ವೈಯಾಳಿಕಾವಲ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಇಂಟರಿಮ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. I must compliment that officer at least ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದು ವಿಷಯ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ,

“Please refer to Government Notification No. HUD 306 MNX dated 2-9-85 (Final Notification), with regard to acquisition of certain lands to an extent of 982.6 acres in various...which has been sent for publication. In this connection I am desired to request you not to publish the notification in the gazette until further instructions from the Government.”

ಎಂದು ದಿನಾಂಕ 29-9-85 ರಲ್ಲಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಪ್ರೆಸ್ಟಿನ ದೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಅಂಡರ್‌ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಡಿ.ಬಿ.ಟಿ.ಬಿ. ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಒಬ್ಬ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಅಲ್ಲ, ಕ್ಲರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆ ಇರಲಿ. ಆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದು ಆ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂಬ ಮಾತು ಬೇರೆ. One will have to own responsibility of any order passed by a Government Servant, whatever be the responsibility.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಲಿ, ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರಲಿ, ನಾನೂ ಇವರಲ್ಲಿ ಸಮಾಜೀಯಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ, ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಟಾಕ್‌ಕ್ಯೂಲಿಗೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯರೂ ಒಂದೇ ಗರಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅದನ್ನೇ ನಾನೂ ಹೇಳಿದೆ. Both are ready for this. I am quoting this. This is on 24-1-85. No.306 HNX 85. The State level Coordination Committee was constituted on 30th April 1987. ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌಷ್ಠಿಕ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ನಿಗಮಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಮಾಡಿ to direct the concerned agencies not to press further. It should not hamper House Building Cooperative Societies.”

This is one of the powers and functions of the state-level co-ordination committee which has come into being on 30th April, 1987 To drop the final notification. FCC ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಎಕ್ಸರೆನ್ ಸಂಯೋಜಿತ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ದಿನಾಂಕ 29-9-85 ರಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ರೆಗುಲೇಟರಿ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಶೇ 30 ಪತ್ರವೇ ಅಥವಾ ಯಾವ ಪತ್ರವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದೇ ಸೊಸೈಟಿಗೆ (ಲೈ ಎಕ್ಸರೆನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಅದನ್ನು ಡೀ-ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದಂತಹವರೇ ಪೈಸಲ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಅಂತ ದೈರೆಕ್ಟರ್ ಲಾಕ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. I will come to the point again. Sir, I have got the printed audit report. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಸೆಂಟ್ ಅಡಿಟ್ ವರದಿ ಕೂಡ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. 21 ಕೋಟಿ 90 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ದಳ್ಳಾಳಿಗಳಿಗೆ ಒಳಿವಾಡಲಾಗಿದೆ. ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸದ ಎಂಬುದು ಅಷ್ಟಾಗಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮುಂದೆ ಪರಿಧು ಇದುವರೆವಿಗೂ ಜಮೀನು ಸಂಘದ ವಶಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇದರ ರಿಲೆವೆಂಟ್ ಪೋಸರ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಓದುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸಂಘದ ವಶಕ್ಕೆ ಬರೆದ ೫.೪೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಟವಾಡೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಡಿಟ್‌ನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಮುಂಚೆ ಈ ರೀತಿ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಸೀರಿಯಸ್ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ಕಟ್ಟಾಫ್ ಡೇಟನ್ನು ಏನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಬಿಡುಗಡೆಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಎನ್‌ರೋಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಯೆಂದು ಹೇಳಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ.

“While scrutinising the records it is observed that the date of agreement of sale executed is 26-4-1984 and the date of purchase of stamp paper is on 30-4-1984”

ಡೇಟ್ ಆಫ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಆಫ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಪೇಪರ್ 30-4-1984. ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಎಗ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದುದು 26-4-1984. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇತ್ತು ಯಾರೋ ಬ್ಯಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ಎತ್ತು ಮಾಂ ಮೊರು ತಿಂಗಳು ಆದ ಮೇಲೆ ಹುಲ್ಲಿಗೆ ಎಂದು ವಿರ್ಚು ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಸೊಸೈಟಿಯ ವ್ಯವಹಾರ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಅದರೊಳಗೆ ಕೆಲವರು ಹುಲ್ಲು ತಿನ್ನುವವರು ಇದ್ದರೇನೋ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಪರ್ಸನಲ್‌ನಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ ಅಷ್ಟೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ರಾಂಥಿ ನಗರ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ೫ ಸೊಸೈಟಿಯೂ. ೨ ಸೊಸೈಟಿಗಳೂ ಬಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ದೋಗಿಲ್ಲ ಕಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನಾನು ಕನ್‌ಕ್ಲೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕಾಲದ ವಿಷಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಮೊದಲೇ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸೊಸೈಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾಗಿದ್ದು ರಿಟರ್ನರಲ್ಲಿ. ರಿಟರ್ನರವರಿಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಾಲನೆ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ರಿಟರ್ನರ ನಂತರ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಲನೆ ಆ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಅಲ್ಲಿ ೨೫ ಜನ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಜಾತಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಎನ್‌ರೋಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹೆಚ್ಚು.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ-ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರು ಆ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಸಿಕ್ಕಿ ದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರಿಟರ್ನರಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅದು ಬಂದಿರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ.....

ಆ ಭೂಮಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡಾ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಅಪ್ರಾಯ್ವೆಟ್ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ರೆಗುಲರ್ ರೂಪಾಯಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಫಾರ್ಡ್ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ರಿಟರ್ನರಲ್ಲಿ ಬಿಡುವಿ ದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಅವರು ಬರೀ ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮೊದಲು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಈ ಸೌಫ್‌ಕ್ಕೆ ಬಾಂಬೆ ಡಸರು ಎಂಬಿರ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನಾನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹುಸುಗಳ ಕೂಡಲೆ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ವಾಗಿ ಇವರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಇದರ ಒಳಗೆ ಎಂಟರ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲು ಅಪ್ರಾಯ್ವೆಟ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ಗೆ ಸ್ಟೈಟಿಗಳು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆಗ ಇದು ಇಂತಹವರಿಗೆ ಮೋಗುತ್ತದೆ ಬೇಕಾದರೆ ಈ ಹುಸು ನಾಯಕರು, ವಿರೋಧ ಹೆಕ್ಟದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಲೇ ದೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರಲಿ, ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋಣ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ನೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಕಟ್ಟಿರುವುದು ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಿವಿಲಿಂಗಿಲ್ಲ, ಅವನು ಕೆರೆ ವಿಲೇಜ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಬೆಸೆನ್‌ನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು. ಭೂಮಿ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡಾ ಬಾಂಬೆ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಬಾಂಬೆಯಿಂದ ಬಂದ ಇವರು ಹೊಜನರ ಪರ ವಾಗಿ ಪೂ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಲೋನ್ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಒಂದು ಇವರಿಗೆ ಲೋನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಅಡಿಟ್ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ ಇದೆ. “During the year under audit the society has received Rs 5,25,000 from M/s. Arnav Construction Developpers as security deposit.” ಇದು ಅಡಿಟ್ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ

ಇದೆ. I am not giving the new information to the House. ಈ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಡಿಪಾಂಟ್ ಎಂದು ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಶುರುವಾಗುತ್ತದೆ ಈ ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಇನ್ನೂ ೮೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಪೂರ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕಟ್ಟಿದೇ ಇದ್ದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ನಿಮಗ್ಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಆ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗುವುದು ೧೯೮೭ ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ ೨೬-೯-೮೭ರಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿನಗರ ಸೊಸೈಟಿಯ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಹಾಗೂ ಬಡವರವರ ಪದ್ಧತಿ ಬಂದು ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಬಾಕಿ ಹಣ ನಂತರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಇದೆ. ಸಂಘವನ್ನು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಅಗಿದೆ ಇದು ನಿಧಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೂ ಕಾರಣ ಇದೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ನಿಂದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅದೇಶ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಇವರಿಗೆ ಪೊಸೆಷನ್ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು. ೫-೫-೮೬ ರಲ್ಲಿ ಈ ಆದೇಶ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕೆಳಗಿನ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಒದ್ದಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತು ಪರ್ಯಾನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮತಿ ಸಿಗಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ೩-೪ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಿವಿಲಿಯನ್ ಅಮಾನಿಕರೆ, ಜಕ್ ಸಂದ್ರೆ ಬೆಂಗೂರು ವಿಲೇಜ್ ಬೆಂಗೂರು ಸೌತ್ ಹಾಲ್ಟೂಕು ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಲೆಟರ್ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ ೨೮-೭-೮೯ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಾಂಕ ಆರ್‌ಡಿ ನಂ. ೭೫ ಎಕ್ಸ್ಯಾಬಿ ೮೩ರ ಪತ್ರವೆವರ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“The entire area proposed for acquisition is in the green belt approved by the Government and request the Government to withdraw the Notification immediately. Hence I request you not to proceed with the acquisition till you hear again from the Government.”

ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು ಗಂಗಪ್ಪ, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಇದೇ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದಿನಾಂಕ ೨-೫-೧೯೮೯ರಲ್ಲಿ ಬರೆದು ಏತಕ್ಕೆ ನೀವು ಪೊಸೆಷನ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. Is there any difficulty in taking possession of the land immediately ಎಂದು ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಅವರು ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ೪ ಸಾವಿರ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಫೀ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೨೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರು. ೨೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಒಂದು ಎಕರೆ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಫೀ ೨೨ ಸಾವಿರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಫೀ ಕಟ್ ಆಫ್ ಡೇಟ್ ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಈಚೆಗೆ ೨೨ ಸಾವಿರ ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ೪ ಸಾವಿರ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು.

“It is learnt that the Hon'ble Government have passed orders allowing conversion fee at the old rate prevailing at the time of handing over possession of land acquired in favour of our Society. We request you to refund the excess deposit with you as per the instruction at the time of passing awards”. ಎಂದಿದ್ದಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ ೫-೫-೮೯ರಂದು ಈ ಸಂಘದ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸ್ಟೆಪಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಒಂದು ಪ್ರೆರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಜಮೀನನ್ನು ದಿನಾಂಕ ೪-೭-೮೪ ಮತ್ತು ೩-೧೨-೮೭ರಂದು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತರಿಸಿಕೊಟ್ಟರು, ೩೧-೭-೮೭ರಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಮೊಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ದಿನ ಇದ್ದ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಕಾಗದ ಬರೆಯುವುದು ದಿನಾಂಕ ೫-೫-೮೯ಕ್ಕೆ. ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ದೇಟ್ ಇಬ್ಬರೇ ಇರುವ ಲೆಟರ್ ನಂ. ಆರ್.ಡಿ. ೨೪ ಎಲ್‌ಜಿಬಿ ೮೭ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಫೀ ೨೨ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ೪ ಸಾವಿರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು.

ಒಂದು ಆದೇಶ ಹೋಗುತ್ತದೆ. 21 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 4 ಸಾವಿರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ನಾನು ಈ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಕಾಲ ತುಂಬಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರೂಪ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಮ್‌ನ ಅರ್ಥರನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಮಾಡಿ, ಮೊದಲ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸೊಸೈಟಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಅದು ಅದಮೇಲೆ ಬಾಂಬೆ ಬಿಲ್ಲರನ್ನೇ ಅವರು ಖೈಲಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದು ಅದಮೇಲೆ ಕನ್ಸರ್ವನ್ ಜಾರ್ಜ್‌ಗೆ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರೀಲೈಸೆಂಟ್ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ 4 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಅದ ಮೇಲೆ ಓರಿಲಕ್ಕೆ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಎಂಟರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಸಹ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಅದ ಮೇಲೆ ಗ್ರೂಪ್ ಹೌಸಿಂಗ್‌ಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ವೆತ್ತ್ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರೂಪ್ ಹೌಸಿಂಗ್‌ಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಅನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸೊಸೈಟಿವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದುವರಿದು ಹೋಗಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಈ ಐದಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶ ಯಾವುದು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಅವರು ಯಾವ ಲೆಕ್ಕ? ಒಬ್ಬ ಸಣ್ಣ ಅಧಿಕಾರಿ ಅವನು ಏನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಏನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? They refuse to co-operate with the enquiry officers... ನಮಗೆ ಗೊತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಗೆ ಲಾಬಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದು, ಲಾಬಿ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ನೋಡೋಣ. ಸ್ವಾಮಿ ಇವರು ಎಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಫಾಲ್ಸ್ ಸಹ ಮಾಡಿ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರದ್ದೋ ಜಮೀನು ಅದಕ್ಕೆ ಭೂಮಾಲೀಕರ ತಾನೇ ಎಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನದು ಈ ರುಜು ಅಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಎಂದೂ ಸ್ಪೀಚರ್ ಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಬೇಕಾದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡ ಬಹುದು. ಭೂಮಾಲೀಕರ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆಸಿ. ಇದು ಬಿ.ಕೆ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ— ಭೂಮಾಲೀಕರ ಒಂದು ರುಜು, ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವೇಪರ್ಸ್ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಯಿಂದ ತಂದಿರುವುದು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯಬೇಕಲ್ಲ? ಸುಸ್ತು ಹತ್ತಾರು ಸಾವಿರ ಜನ ಓಡಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವೀವರ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್, ಇವೆಲ್ಲ ಶುರುವಾದ ಮೇಲೆ, ಕೆಲವನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗದಿಂದ ಧಾರವಾಡದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳಗಾವಿಯಿಂದಲೂ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ತಮಿಳುನಾಡಿನಿಂದ ಸ್ಪಾನ್ಸರ್‌ವೇಪರ್‌ಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ನಡೆದು ಇದು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಹೋಯಿತು ಎಂದರೆ ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಜಮೀನು ನನ್ನದು ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ನಿಜವಾದ ಮಾಲೀಕ ಬರೆದ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಪಾಪ ಜಮೀನು ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಓಡಿ ಎಂದು ಸ್ವಾಮಿ ಇವರ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ನಾನು ಎಂಟರ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆತ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಬೋಗಸ್ ಸೊಸೈಟಿ. ಇದು ಬೋಗಸ್ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಸಹ ಬೋಗಸ್ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಅವರು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟು ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರ ವೆಚ್ಚಿಗೆ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಟೀಕಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮೊರೆಬಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯಾಪ್ತವಾದಂಥ ಜಾಲ, ಒಂದು ಪ್ಯಾಪ್ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಈ ಜನರು ಎಲ್ಲರ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉಳಿ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಫೋರ್ಜ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಫೋರ್ಜ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಫೋರ್ಜ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಸೀನಿಯರ್ ಆಫೀಸರ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಯಿಂದ ಇಷ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸ್ಯ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಲಿ. ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳಲು ನಾನು ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಯವಾಗಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸ್ಯ ಮಾಡಿಸಿ ಅದರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅಭಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಸೊಸೈಟಿ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಟೂಬರ್ಕ್ಯೂಲಾಸಿಸ್ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಹಾಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು. ಇದರ ಹೆಸರು ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಟೂಬರ್ಕ್ಯೂಲಾಸಿಸ್ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಹಾಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಇಲ್ಲಿ 200 ಜನ ಮೆಂಬರ್‌ಗಳು ಇದ್ದರು. ಹೆಸರು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಎಲ್ಲವೂ ಸೇರಿಡುತ್ತದೆ. ಟಾಟಾ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸೇರಬಹುದು, ಬೇರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಬಹುದು. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಟೂಬರ್ಕ್ಯೂಲಾಸಿಸ್ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಹಾಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇದ್ದದ್ದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಟೂಬರ್ಕ್ಯೂಲಾಸಿಸ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಹಾಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾಪ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಮೊದಲು ಈ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಳವಲ ಶರ ಜನ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಅನು ಬೃಹದಾಕಾರವಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ದಳ್ಳಾಳಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 2 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ ಈ ದಳ್ಳಾಳಿ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಅವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಮದಾ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇದರ ಪದವಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. Further the society has paid exhorbitant advance to the tune of 3 crores and did not obtain any security from the agent...

೧-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ದಯವಿಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಸಾಲ್ವ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ. ತಾವು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿಯಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಿರುವುದು. ಆದರೆ ನಾನು ಒಂದು ಸತ್ಯವನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಬಿಚ್ಚಿ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿನ ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕಟಿ ಬದ್ಧ ರಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತೀರೇಂದು ಅಭಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಟ್ರಿನಿಟಿ ಹಾಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ. ಆಕಾಂಕ್ಷಾಪೂರಿತ ಹಾಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ. ವಿಶ್ವನಾಥ ಹಾಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಪೂರ್ಣಪ್ರಜ್ಞ ಹೆಚ್.ಎಂ.ಟಿ. ಕಿರ್ಲೋಸ್ಕರ್, ಬಿ.ಎ.ಎಲ್. ಆಶ್ರಯ ಗೆಳೆಯರ ಬಳಿಗೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ನಾನೊಬ್ಬನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬೇಸರ ಆಗುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾಪ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆ ಮಹಿಮಾವುಡಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಏಕೆಂದರೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಅನಾಯಾಸ ನಡೆದಿದೆ, ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದು...

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬೇಕು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಅನೇಕ ಜನ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸಂವಿಧಾನ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಪತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲೂ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಮಾಹಿತಿ ಇರಬೇಕಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾಳೆ ದಿವಸವೂ ಸದನ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲಿ, ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ತಪ್ಪು ಜೀವಿಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇನೆ. ಈ ೧೨೨ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ನಾಳೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸದನ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಂತಹ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಇದ್ದೇದ ಜನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಲ್ಲಿಗೋ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಅದಕ್ಕಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ, exposure of the Government policy. ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಮೈಲೆಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅವರು ಎಷ್ಟು ದೂರ ಮೈಲೆಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು enlighten ಮಾಡಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾಳೆಯೂ ಇದೇ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ರೆಡಿ ಇದ್ದೇನೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳೂ ಇವೆ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳೋಣ, ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರೂ, ಎರಡು ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

I would quote the proceedings held in the chambers of the Chief Minister "Proceedings of the meeting held on 29.7.1989 in the chambers of the Chief Minister regarding acquisition of land for House building co-operative societies" ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ದೂರೈರಾಜ್ ಅವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಪತ್ರ ಬರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೇರಿದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ

"The Government in Revenue or Co-operation Department need not get involved on complaints of individual members who can take action under I.L.O. by approaching the Police."

This is the proceedings in the Chambers of the Chief Minister where the meeting was held. Based on this the Secretary Mr. Dorai Raj has asked Smt. Vatsala Vatsa not to proceed further. ಏಕೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳದಮೇಲೆ ಅವರು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ರಿಸಪಾನ್ಸ್ ಅಥವಾ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಹೋದಮೇಲೆ, ಅದರ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನಾವು ಕ್ರಿಯೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ದಾಖಲೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಬ್ಸೆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದರೆ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲದಿರಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಾಗ ಇಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರ ಇತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಭಾಗ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನನ್ನ ಮೇಲೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ, ನಾನು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾರಾದರೂ ನನ್ನ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಕೊಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಅಂಚೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಏನು ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತದೆಂದೂ ಯಾರಾದರೂ ಅಂಚೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಇಂತಹದಾಗಿ, ಇಷ್ಟು ಅಂಚೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ, ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಸದನದ ಪ್ರೊಸೀಜರಿಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಬರೆಯುತ್ತೇನೆ. It is a public document. ಇದಕ್ಕೆ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಕೋಟಾಂಕರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆದರೆ ಬಂದೊಂದು ಸೂಕ್ತಿಯಿಂದಲೂ ಏನು ಕೋಟಿ ಮೂರು ಕೋಟಿ, ಎರಡು ಕೋಟಿ, ಎಂಟು ಕೋಟಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? From the commencement to the end of the acquisition proceedings ಕಮಿಟಿಯೇ ಮಾಡುವ ಹಂತದಿಂದ ಭೂಮಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಕೊಡುವ ತನಕ ನಮ್ಮ ಅಪ್ರೊಪ್ರೇಟ್ ಬೇಕು ಪ್ರೆಸಲ್ ಅವಾರ್ಡ್ ಪಾಸ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಅಪ್ರೊಪ್ರೇಟ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ದುಷ್ಟ ಕೆಲಸದೇ ಭೂಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವಾರ್ಡ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ, ಪೊಸಪನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾನೂನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಮೀರಲು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಸಿ.ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಬೇರೆ ಇರಲಿ, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ, ಮೂರು ಕೋಟಿ, ಐದು ಕೋಟಿ, ಎಂಟು ಕೋಟಿ ಏಕೆಂದರೆ ಕೋಟಿ ದ್ವಾರ, ಇಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. I will read the proceedings. ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಹಣ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದು ಎಷ್ಟೊಂದು ಧೈರ್ಯದ ನಿರ್ಣಯ. ಎಷ್ಟೊಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಈ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಪ್ಪಿಗೆ, ಅವರ ಜನಗನಕ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಬಂದಾಗ ಜ್ಯೂಡಿಸಿಯಲ್ ಕನ್ಸಿಡ್ವೆರಿ ಮಾಡಿಸಿ, ಪ್ರಭು ಬಾರಿಗೆ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್-ಎ ಗೆ ಪರ್ಯಾಯವಾದ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಣ್ಣ ಆಪಾದನೆ ಬಂದಾಗ ಎಂ.ಡಿ. ರೀಟ್ ವಿಚಾರಣೆ ಅದು ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಜ್ಯೂಡಿಸಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಲು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರು. ಯಾರೋ ಸೂಟ್‌ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೂ ಎಂದಾಗ ಹಾಸ ಕುಟಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿದರು. Now, it runs to crores of rupees. ಮೂರು ಜನ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಬಂತು ಎಂದು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ

ಆಯಿತು. Now, we are going to welcome the present Chief Minister if at all this matter is referred to the CBI. I am prepared to face the enquiry, because I know I am also morally responsible. I do not want to shirk my moral responsibility, because crores of rupees are involved in these deals. ಯಾವುದೋ ಜುಜುಬಿ ಟೈಪಿಸ್ಟ್ ಹುದ್ದೆಗೆ ೧೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ೨೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಂಡ ಸರಕಾರ ಇವತ್ತು. ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಬೇಡಿ, ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ, ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ಇದೂ ನಾನು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವಿಬ್ಬರೂ ತುಂಬಾ ದಿನದಿಂದ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಇರುತ್ತದೆ, ಹೋಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಮರೆತು ಬಿಡಿ. Leave the name and go. That is what I want, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ನಿಜವಾದ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ, ನಿಜವಾದ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಧೋರಣಾ ಆಗಬಾರದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಫಿನಿಟ್ ಪಾಲಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. I welcome it. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಹಗರಣಗಳು ಸಾಕು. ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಈ ಸದನದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ, ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಸರಕಾರ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರಲಿ, ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನೀವು ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಇಂತಹ ಹಗರಣ ವನ್ನು ನೋಡಿರಲಿಲ್ಲ. We attacked the Government on various issues. But, today we have to bow our head in shame for these incidents. With all sincerity at my command I request you to order for an enquiry, ಸನ್ಮಾನಿಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ನೋವಾಯಿತು. ನಿಮ್ಮ ವಸಸ್ಥಿಗೂ ಬಹಳ ನೋವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಜವಾದ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ, ನಿಜವಾದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುವುದು ಬೇಡ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪೋ ಮಾಡಿಸಿ ಇಳಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಅವರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿರಿ. All these 45 societies which come under serious irregularities should be taken over by the Government and administrators appointed. ಸಿಲೀನ್‌ನಿಂದ ಒಂದು ಪೆಂಬರ್ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸಿಂಗಪುರನಿಂದ ಬಂದ ಮೆಂಬರ್ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ಸದನದ ಮಂಜೀಣ ನಿಮ್ಮ ಮಂಜೀಣ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದರೆ ಈ ಸ್ಕ್ವಾಪ್ ಪೇಪರ್ಸ್ ಇವೆಯಲ್ಲಾ, ಇವು ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಂದಲೋ ಬಂದಿವೆ. ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಇವತ್ತು ಆಗಿದ್ದರೆ, ಪೇಪರ್ಸ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಬಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲ. I only say that the Government should take stringent action against these persons. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ It runs to Crores of Rupees and in the Chief Minister's meeting, Decisions were taken. To those proceedings ಗೆ ಕೈ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಎಸ್.ಐ. ತನೇ ಹೋಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ? ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ. ಇದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜಾಲಗಳು ಇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವದ ಸ್ಕ್ವಾಪ್ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೆವಿನ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್‌ನವರು ಮಾತನಾಡಲಿ. ಪಾರ್ಟಿ ಮೈಜ್ ಹೋಗೋಣ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಜರ್ಚಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಸಹ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ

ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಪುನಃ ಅವುಗಳನ್ನು ಪುನರಾಚರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ನಾನು ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬರೆದಿರಬೇಕು. ಆದರೆ ಆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು ಈ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್‌ರವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿ ಏನಿದೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಶ್ಲಾಘಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂತಹ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂದು ಬೇರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಗಿರುವಂತಹ ಶ್ರೀಮತಿ ಪತ್ಮಲಾರವರನ್ನು ನಾವು ಶ್ಲಾಘಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಡಿ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿ-ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರೂ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರು ವಕ್ತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದರಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಶ್ಲಾಘಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ನಾನು ಈ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಬಹಳ ಸೂಜಿಗಾವದ ವಿಷಯ ಬಂದಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಆದರಲ್ಲೂ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮನೆಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಸ್ಟೆಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮನೆ ಬೇಕು ಸ್ಟೆಟ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಅವರು ಬಂದು ಕಡೆ ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಬೇರೆ ಇದೆ, ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ತರತದ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇವೆ, ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನೌಕರರು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದವರು ಅಂದರೆ ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುವವರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಸಿ. ಎಸ್.ಟಿ. ಜನರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಸೊಸೈಟಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಇದೆ. ಇನ್ನೆಲ್ಲರೂ ಬೇರೆಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಟೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವರಲ್ಲೂ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುವುದು ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು. ಆದರೆ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು ಮೊದಲನೆಯ ಕೆಟಗರಿಯಲ್ಲಿ ಸೀರಿಯಸ್ ಅಂಡ್ ಗ್ರೇವ್ ಮಿಸ್ಟೇಕ್ ಮಾಡಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ೧೧ ಇವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದು ಅಥವಾ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವರು ಇರಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಇರಬಹುದು ಈ ಇದರಲ್ಲಿ ೧೧ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇವೆ. Societies which are mainly indulged in admission of ineligible persons as associate members ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವನ್ನೂ ಬೇಕಾದರೂ ಸೇರಿಸಬಹುದು. ಅಸೋಸಿಯೇಟೆಡ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಎಂದು. ಈ ೧೧ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ೭ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇವೆ.

Societies where there are no serious irregularities worth highlighting though in some of them there are some minor procedural irregularities. ಅಂಥ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ೨೭ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೨೭ರಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ೧೭ ಇವೆ. ಈ ಎರಡನ್ನೂ ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿ ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಜನರಗಳನ್ನು ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ಲೇಔಟ್ ಮಾಡುವುದು ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋನಗಳಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರ ಅಬ್ಸೆಕ್ಟಿವ್ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಇರಬಹುದು ಲೇಔಟ್ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿವೇಗಿ ಟೈಮ್ ಇಷ್ಟು ಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ.—ಸುಮಾರು ೨೦-೨೫ ನಿಮಿಷಗಳ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಮೂರು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಅವಕಾಶ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಮೂರು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಅವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಹೇಳುವ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಬೇರೆ ಕೆಲವು ಸೋಸೈಟಿಗಳೂ ಇದೆಯೆಂದು ವರೆಯಬಾರದು. ಆ ಸೋಸೈಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಇಂಥೆರಗ್ಯುಲಾರಿಟೀಸ್ ಆಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ವಯಾಕೆಕಾವಲ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೋಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಒಂದು ಮಿನಿಟಿ ಒಳಗೆ ತಾವು ಮುಗಿಸಿ, ಎರಡು ಗಂಟೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ವಯಾಕೆಕಾವಲ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೋಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ಸೋಸೈಟಿಗೆ ೧೯೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟೇ ಹೊತ್ತು ಅದರೂ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಲಿ. ಇವತ್ತು ಹೊರತೇ ಇನ್ನು ೬ ತಿಂಗಳು ನಿಜವು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಚರ್ಚೆ ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಅದರೂ ಸರಿ. ನಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ರಾತ್ರಿ ೨ ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಚರ್ಚೆ ವೇಟಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ನಮಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—೧೦ ಗಂಟೆ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾಳೆ ಏಪ್ರಿಲ್ ಫೂಲ್ ಇದೆ. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಮುಗಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳ ಮನವಿಯೇ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವೈಯಾಲಿಕಾವಲ್ ಸೋಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರೂ ಸಹ ಪೂರ್ತಿ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದು ಹಳೆಯ ಸೋಸೈಟಿ. ಜನತೆ ದಳ ಅಥವಾ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರ ಆಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಈ ಸೋಸೈಟಿಯವರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿ ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಸಿರುವ ತಾರೀಖುಗಳೇನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ೧೯೫೬ಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ೨೧ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಕಾಂಪಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ಸೋಸೈಟಿಯೂ ಒಂದು. ಅದು ದೇಶದ ಹಾಗೆ ಮೊದಲನೆಯದು ಜಮೀನಿಗೆ ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ. ಆಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಗುಂಡೂರಾಯರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಅದರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವರು ೧೯೦ ಎಕರೆ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು. ನಂತರ ೧೯೦ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೆ ದಿವಸ ಇವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನೋಟೀಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾಯರು ಸೋತು ಹೋದರು. ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಗೆದ್ದು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ತರಹ ಅವು ಮಾಡಿದ ನಡೆಸುವಾಡು ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಸ್ವಲ್ಪ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ತೊಡೆದು ದಾಕುತ್ವವೆ, ಕಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ರಾತ್ರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳ ಅವಕಾಶ ನಿರುಪಾಸನಾರವರಿಗೆ ಇದೆಯೇ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಎಂಕರೆ-ಜೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ ಇವರು ಇವತ್ತು ಹಾಗೆ ನಡೆದು ಕೊಡಲಿ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಈಗ ಮುನ್ನೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವೈಟೆ-ಪೇಪರ್‌ನ್ನು ಹೊರತಂದರು. ಅದರಲ್ಲಿ irregularities perpetrated by the Congress Government will be set right and we will cancel the land ಎಂದು, ಆ ವೈಟೆ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಿಗೆ ಇಂಥೆರಗ್ಯುಲಾರಿಟೀಸ್ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆಗಿದ್ದು ಏನು ೧೯೫೬ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸರಕಾರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ವಿಧಾನಪರಿಷತಿ ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯೂ ಆಯಿತು. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ ಆಯಿತು. ಈ ಮನೆಯ ಮತ್ತೂ ಮೂಲ್ಕನೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸೂಚಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಬತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಸರಕಾರ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ಚರ್ಚಾವನ್ನು ಎತ್ತಿಲ್ಲ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರವನ್ನೂ

ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರು ಯಾರು ? ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೀಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತಾ ಇದೆಯೇ ? ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟರು ? ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು ? ಹಾಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕನ್ನಡರೇಶನ್ ಇತ್ತು ಎನ್ನುವಂಥದಂದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರ ತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಈ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಗಳು ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅದೂ ಪುರಾ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರು ಪೂರ್ಣ ಪರದಿಯನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರಗಳು ಅರ್ಹವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದಾಗಿತ್ತೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ಣ ಪರದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕೊಸೈಟಗಳು ಅವುಗಳು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದೊಂದು ಅಪೂರ್ಣ ಪರದಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇದಕ್ಕೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಕಾರದ್ದು ಇದೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಸವರದ್ದು ಇದೆ ಎಂದು ನನಗುಂಟಿದೆ. ಈಗ ನಾನು ಮೈಯಾಲಿಕಾವಳಿ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಇದರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವ ಕನ್ನಡರೇಶನ್ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರು ? ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟರು ? ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಜವಾಬ್ದಾರರು ಯಾರು ಮೆಂಬರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಖರೀದಿನೆಯದಾಗಿ ಇಂಥ ಇನ್ನೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಾದ ಮಂಜುನಾಥ ನಗರ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘದವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ವಿಚಾರಗಳೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಏಕಾಂತ ಇದು ನಾಲ್ಕನೇ ಕೆಟಗರಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರಾಜೇಶ್ವರಿ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘ ರಾಜೀಶ್ವರ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘ, ಸಂಘ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಂಕರರ ಸಹಕಾರಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘ, ಎಸ್.ಸಿ.ಎಸ್.ಟಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಮಂಜುನಾಥ ನಗರ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನನಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದ ಮಾಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ, ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿದ್ದು ಬೇರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಪರಾಧಗಳು ಇವುಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯ ವಾಗುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಜನರನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಂಥ ದುಡ್ಡು ವರ್ತನೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುವುದಿದ್ದಾರೆ. ಸತ್ತವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಮಾಡಿದುದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ದಾಖಲೆಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಲೋಗಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಂದಿರುವ ಬಂದಿ ಮಾತ್ರ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನರ, ರೈತರ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿರುಕುಟಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೋಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಯಾರಾರು ಎಂದು ಆರೋಪಗಳು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಪರ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಾವುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತಿ ಮಗಿ ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ನಾಗರಾಜ ಗುಪ್ತ, ಮಂಜುನಾಥ, ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ, ಮಂಜುನಾಥವರು, ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಏಜೆಂಟುಗಳು. ಇವರು ನಮಗೂ ಮಿತಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸೈಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಿಕ್ಯಾಪ್ಟೆಯಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಮಂಜು, ಮೋಸ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿಯವರಿಗೆ ಹಲವಾರು ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಬಿಡಿವು ಮಾತ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಜಮೀನ್ ಬಗ್ಗೆ ಅತ್ಯಾಧಾರ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದೇ ಆಲೋಚಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ, ಸರಕಾರ ಮತ್ತೆ ಬಿಡಿವುದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಇವರು ಜವಾಬ್ದಾರರು ಎಂದು ಕೂಡ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಸೊಸೈಟಿ ಯವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮೊಟ್ಟೆ ಮೊಟ್ಟೆ ಜನರೊಂದಿಗೆ ಇಂಟರ್ ಚೇಂಜ್, ನಿಮಗೆ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಮಾರಿ ಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಗಿ ಮೆಂಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಆಗಿ ಮೆಂಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ? ಹೀಗೆ ಅದಾಗಿ ಪ್ಲಾನ್ ಯಾರು ಮಾತ್ರ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಟಾಟಾ ಮೌಸ್‌ಬಿಲ್‌ರಿಂಗ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾತ್ರ. ಕೆನರಾಬ್ಯಾಂಕ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಅಸೋಸಿಯೇಶನ್‌ಗಳು ಬಗ್ಗುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ಆಗಿ ಮೆಂಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮೆಂಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅನರ ಮೇಲೆ ಶ್ರಮಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು ಏನು ? ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರೀಲೈಸ್ ಹಿಂದಿನ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಮೌಸ್‌ಬಿಲ್‌ರಿಂಗ್ ಏಜೆಂಟು, ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆಂಟು, ಇವರುಗಳಿಗೆ ಏನು ಒಳಿತು ಮಾಡದಿಯ ಭವ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ

ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇದೂ ಸರಿಯೇ ? ನಮ್ಮ ಬಿಡಿವಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ರವಿಕಾಂತ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ it is a private lay-out. It has come out very recently. Why did they allow this private lay-out to come up in Bangalore. ಇದು ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಬಸವರಂಗಪ್ಪನವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ರವಿಕಾಂತ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಲೇ-ಔಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ

೧-೨೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಹೇಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಇಂತಹ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿವೆ. ಇರೆಗ್ಯಾಲರಿಯಿಟ್ಸ್ ಒಂದು ಕಡೆ ಇರಲಿ. ಸೊಸೈಟಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ದುಡ್ಡು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳು ಇರುವ ಪ್ರೋಜೆಕ್ಟರ್ ಅನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕಾಗಿವೆ. ಮೊದಲು ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಆಗಬೇಕು ನಂತರ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ೮-೯ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಸದಸ್ಯರಿಂದ, ನಿಮ್ಮಾಯಿನ್‌ನಿಂದ ಸೈಟಿಗೊಂದು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಸೈಟು ಸಿಗದೇ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ೮-೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಲಾಂಡ್ ಸಿಗದೆ ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡದೇ ಹೆಜ್ಜೆ ಹೆಜ್ಜೆಗೂ ಕೂಡ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಈ ರವಿಕಾಂತ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿನ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಸ್ಟ್ರೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ವಾತ್ಸಲ್ಯ ಎಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸೊಸೈಟಿ ಆ ಸ್ಟ್ರೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಅಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ನನಗೆ ಸುತ್ತದೆ ಇದು ಅಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹೊಣೆಗಾರರು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಅಲಾಟಿಕ್ಸ್ ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಗನ ದೇವೆಗೊಡ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅವರು ಬೇರೆ ಊರಿನವರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬಾಂಬೆ ಮತ್ತು ಡೆಲ್ಲಿಯವರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಲಂಡನ್, ಕಾನ್ಪುರದಿಂದ ಬಂದವರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಎಂದರೆ ಅಟ್ರಾಕ್ಟಿವ್, ಅವರಿಗೆ ಸದಾಶಿವನಗರದಲ್ಲಿ ಸೈಟುಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಇಲ್ಲಿ ವಾಣವಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಸೈಟುಗಳು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಬಾಂಬೆ, ಕಲ್ಕತ್ತಾ, ದೆಹಲಿಯಿಂದ ಬಂದವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸೈಟುಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ. ನೀವು ಈ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ಇಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದರೆ ಶಾಂತಿ ನಗರದ ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಇದೂ ಕೂಡ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ ರಾವ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ತನಿಖೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಶಾಂತಿನಗರ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಕೂಡ ಸ್ಟ್ರೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಕ್ಲಿಯರಿಂಗ್‌ಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಗಾರು ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಬಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಅಳಿಸಬೇಕು. ಬೇರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಕ್ಲಿಯರಿಂಗ್‌ಗೆಂದು ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಾದರೂ ಕೂಡ ಅಗಿಲ್ಲ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಜಟ್ ಸ್ಟೀಡಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ೧೯೪೬ರ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಫೋರ್ ಬನ್ ಸೋಸೈಟಿಕ್‌ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೪೯ರಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಜಟ್ ಸ್ಟೀಡಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುತ್ತಿತ್ತೇ? ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ರೆಕ್ಕೆ ತಂದೊಳಿಸಿದರು. ಒಂದೊಂದು ಹೆಜ್ಜೆಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕುರ್ಚಿ. ಮೇಜು ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ತೀರಿಸಬೇಕು, ಕೊನೆಗೆ ಅಲ್ಲಿರುವಂಹ ತಿಣ್ಣೆಗೂ ಕೂಡ ತೀರಿಸಬೇಕು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಫೋರ್ ಬನ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಸಿಕ್ಸ್ ಬನ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಕೊನೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಕ್ಲಿಯರಿಂಗ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಕ್ಲಿಯರಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಕನ್‌ವರ್ಷನ್ ಫೈನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಏನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹಳೆಯ ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಳೆಯ ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ನಿಯಮ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎಕ್ಸೆಸ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ೧೯-ಹೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಕನ್‌ಕ್ಲೂಡ್ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.- ಇನ್ನು ೫-೧೦ ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿ ನವರು ಮೊದಲು ಈ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ? ಜಮೀನು ಮಾರಿದ ಮೇಲೆ ಫೋರ್ ಬನ್ ಮತ್ತು ಸಿಕ್ಸ್ ಬನ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಎಲ್ಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬೇರೆಯವರು ಸಹ ಮಾಡುವ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಲ್ಕೊಪನ್ ಇದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೊಲ್ಕೊಪನ್ ಇದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಕೊಲ್ಕೊಪನ್ ಇದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಪಟೇಲರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಡೆಯೇ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ರೀತಿ ನೋಡಿದರೆ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಬರದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಅಮೇಲೆ ಜಿನಿಫಿಯರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವರುಗಳು ಒಬ್ಬರೂ ಈ ಊರಿನವರಲ್ಲ, ಕರ್ನಾಟಕದವರೂ ಆಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಹೊರಗಿನವರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಷ್ಟೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ನಿಮ್ಮ ದತ್ತಿರ ಬರಲಿಲ್ಲವೋ ಆ ಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದು ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡ ಇಸ ರಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಅಲ್ಲದೆ ಇವರುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿ ಎ.ನವರು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಜಿ.ವಿ.ಕೆ ರಾವ್ ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಂದಿಯ ಲಿನೇ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

I am quoting pag -4 of the GVK Rao's Report which reads thus :

‘There are many Societies who have been acquiring lands out side their jurisdiction and...’

This is important to note here that number of societies have acquired lands outside their jurisdiction. It further says :

‘and it is surprising how the Government have cleared their proposals for acquiring the lands outside their jurisdiction.’

Mr. G.V.K. Rao was surprised as to how the Government have cleared the proposals for acquiring the lands outside their jurisdiction. Further he observes.

‘In this connection, it is pertinent to note that one of the reasons for the Societies to operate outside their jurisdiction is the defective Byelaws. For example the jurisdiction of Talakaveri House Building Co-operative Society Limited is confined to Survey No. 7 and 8 of White Fields village of Bangalore South Taluk, which comes within the Green Belt. Therefore, this land cannot be acquired for formation of house sites. The proposal of the Society for amending their Byelaws also has been rejected by the Department. Therefore, the Society has proposed for acquisition of land outside their jurisdiction and the Government has cleared their proposal and the land is being acquired in Bangalore North Taluk.’

ಇದರಲ್ಲಿ ಆಗೋಚರವಾದಕ್ಕೆ ಇರಬಹುದೆಂದು ಇದರಿಂದ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

"Though this is an extreme case of callousness both on the part of the concerned registering authority and the Society, there are many other Societies whose jurisdiction extends to a few areas of Bangalore City and obviously they cannot acquire the land within their jurisdiction and they have to necessarily acquire the land in the outskirts of the City to which their jurisdiction does not extend. Apparently their jurisdiction cannot be extended to the outlying areas as it is likely to create overlapping jurisdiction with other similar Societies. In fact in some cases the societies have moved the proposals for amending their byelaws to extend their jurisdiction to the entire Bangalore City and BDA limits and the same have been rejected by the Department. Despite this, the societies have gone ahead...."

"And the same has been rejected by the Department."

Despite this, the societies have gone ahead with the proposals by acquiring the land outside the jurisdiction and the Government approved. ನಾನು ಕೇಳುವುದು, ಸೊಸೈಟಿ ಜ್ಯೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಇರಬೇಕಾದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಇದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಾರ್ತ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಸೌತ್ ಎಂದು, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ಕಾಡುವುಕಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರು. ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ರೀತಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಸರ್ವೆಪೇಟೆನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ, ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾವೇ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮೆಂಟ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿರುವುದು ಎನ್ನುವ ಅನುಭವ ನನಗೆ. ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರ ಕೈಪಾಡ ಇದೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದು ಹೊರಗೆ ಬರಬೇಕು. ಇನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊರಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಕೇವಲ ತಲಕಾವೇರಿ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ. ಜ್ಯೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ಮೀರಿ ಮಾಡಿರುವುದು. ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕು. This Government has acquired the lands beyond the jurisdiction. ಈ ತರಹ ಬಿಡುಬಡೆ 'ಜ್ಯೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್' ಅಪ್ರೋವ್ ಮಾಡುವುದು. ಅಥವಾ ಲಾಂಡ್ಸ್ ಅನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಡೆದಿದೆ. ಒಂದೆ ನಾನು ವೆಸ್ಟಾಲಿಕಾಪಲ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ೧೦೬ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಒಂದೇ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇದೆ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಜ್ಯೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್ ಮೀರಿಡ್ದಾರೆ ಅಂದರೂ ಸಹ ಜ್ಯೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಲೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ತಾವು ಇವೊತ್ತು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರಾಪೋಸಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನ ಬಡವರಿಗೆ ಬಹಳ ಯೋದರವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಸೈಟು ಬಡವರಿಗೆ, ಆರ್ಥಿಕಿಗೆ ಸಿಗುವ ಬದಲು ಯಾರಾರೋ ಶ್ರೀಮಂತರು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇನ್ವಾರೋ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳು, ಬೋಡೆಯವರು ಇಂತಹವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಬೋಡೆಯವರಿಗೆ ೧೬೦೦ ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ತಪ್ಪು ಆದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ತಪ್ಪು ನನ್ನದೇ ಆಗಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಬೋಡೆಯವರಿಗೆ ೧೬೦೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರೇನೂ ಸೊಸೈಟಿನಾ? ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಬಹಳ ಚೀಪ್ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಕ್ಲೆಸ್ಟ್ ಚೀಪ್ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. You have given at a cheaper rate for developing a real estate. ಇವರಿಗೆ ಕನಕಪರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಸೌತ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ಜನ ರೈತರು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಆವರಿಂದ ಬರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆವರು ಏನು ಮಾಡಬಹುದು. ಇವೊತ್ತು ಬೋಡೆಯವರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ, ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ರೈತರು ದುಗೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಬಂದವರ ಹತ್ತಿರ ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಕೆಲವರು ದುಡ್ಡಿನ ಆಸೆಯಿಂದ

ಮಾಂದೆ ಬಂದರೂ ಕಹ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬ ಛೋರಣಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ೧೭೦೦ ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಆಗಬೇಕು ಇದರಿಂದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುವುದನ್ನು ನಿವೃತ್ತ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಾತ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಸಾತ್‌ನಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬ್ರಾಹ್ಮಂತರು ಯಾರು ಇವ್ವಾರೆ, ಅವರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ನಾನು ಒಂದು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಬೇರೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್‌ಗಳು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. We are not provided with all the facts ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ರೂಪ ರೂಪಾಂತರ ರೂಪ ಇದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟರೀತಿಗೆ ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಿದರೆ ತಮಗೂ ಅನುಕೂಲ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳ ಅನುಕೂಲ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲ, ಹಾಗೂ ಸಮೃದ್ಧಿಯೆಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕು. About the lapses of the B D A. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಅದರಿಂದ ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮಿಡಲ್ ಮಾನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಸ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೫ ಕೋಟಿಯಿಂದಲೇ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಈ ಜನರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಸುಧ್ಯ ಮರ್ಚೆಗಳು ಬೃಹದಾಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ: ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಮೃದಾದಾರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವವರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನನಗೆ ಯಾರ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ಸಿಡ್ಡು ಇಲ್ಲ. ನನಗೂ ಅದರಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದ್ದರೂ ದಿವಸ ಆ ಮಾಧ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡರು, ಹೇಗೆ ಬಂದರು ಎಂದರೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಬೇರೆ ದಾರಿಯಲ್ಲದೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಮೋಗದೇ ಹೋಗದೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಇದ್ದರೂ ದಿವಸ ದಿವಸ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಹಾಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿವೆ. ಕೆಲೋನೀಸ್ಕರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಹೆಚ್.ಎ.ಎ.ಎಲ್. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಬಿ.ಇ.ಎಲ್. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಕೆ.ಗಿ.ಎಲ್. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಬಿ.ಇ.ಎಲ್. ಎಲ್. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಯಾವುದೇ ಸೊಸೈಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಅವರೆಲ್ಲ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದರ ಸಮೃದ್ಧಿ ೬೦೦ ಜನ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಗೆಲ್ಲಾ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ನಮಗೆ ದಿನಾಗಲೇ ಸಾಕಾಡಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಮೊದಲ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಾ ಕೇಳಿದೆ. ನಮಗೆ ಅದಿಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪಾಪಾ ಅವರು ತಿರುಗಿಸಿದರೆ ಅವರ ಚಪ್ಪಲಿಯಲ್ಲೂ ಸವೆದು ಹೋಗಿದೆ. ಅವರು ಬೇರೆ ದಾರಿಯಲ್ಲದೆ ಪಾಂಡಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಸರಸ್ವರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರಸ್ವತಿ ಕೂಡ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ನಮಗೆ ಕೂಡ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿದ್ದೆ. ಆಗ ನಾನು ಸಹ ತನಕ ಸಲ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಒಂದು ತರಹ ಕಲ್ಲು ಇದೆ. ಹಾಗೆ. ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕು. ೧೨ ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಕ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇದಿಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕೊನೆಗೆ ಇಂತಹ ಸರ್ವ ಸಂಬಂಧಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಜಮೀನು ನೋಡಿ ಎನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಕೈತರ ಬಳಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕೈತರ ನಿಜವು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಆ ಜಮೀನಿನ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಪ್ರೈವೇಟರ ಸಡೆಸೂಕ್ತರಾದಾಗ ಮಿಡಲ್ ಮಾನ್ಸ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲರ ಜೊತೆ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳೊಡನೆ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಬಂದು ನಿಮಗೆ ಸೈಟ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಲೇಔಟ್ ನಾವೇ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಮಗೆ ಎಕರೆಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೂ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪಾಪ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ನಾನು ಮಾಡುವೆಕು. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಯವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ತಮಗಿಲ್ಲ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ತಮಗಿಲ್ಲ ಈ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ನಾವು ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆವೆ, ರಿಸಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇವೆ, ರಿಸಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿ ಎರಡು-ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿಯೆಂದು ಬೇರೆ ದಾರಿಯಲ್ಲದೆ ಈ ಮಾಧ್ಯಮಗಳ ಹತ್ತಿರ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ದುರುದ್ದಷ್ಟವಾಗಾತ್ ಸಮೃದ್ಧಿಯೇಸ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಸಹ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಿಡಲ್ ಮಾನ್ಸ್ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಏನೂ ತಯಾರಾಗಲಿವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಬೇಡಿ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿದ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಫೈನಲ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು

ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ Government issued instructions not to publish the final Notification. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಿ.ಡಿ.ಎಂ.ಯನ್ನು ದೂರುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಆರ್ಥವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಾದರೂ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ದೂರಬಹುದು. There are various instances wherein the B.D.A. has acquired the land after initial notification, ಇನಿಷಿಯಲ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಿದರ್ಶನಗಳು. ಇವೆ. ನನಗೆ ಸಮಯ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ನಾನು ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ.—ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಹ ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇದೆ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಬಿ.ಡಿ.ಎಂ. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಹೋದರೆ ಈ ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. “When the proposal of the society to acquire lands is to be considered by the Government land has to be acquired by the Government for the benefit of the society. There appears to be absolutely no need for any agent for acquiring land.” But the reality is different. Government has failed to acquire the land. B.D.A. which is supposed to acquire the land, has failed to do that. The Working Class Employers Co-operative Societies have been suffering terribly and they are forced to fall into somebody's trap.

ಅದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಸಿಸ್ಟಂ ಇರುವಂತಹ ವಿಜೆಂಟರುಗಳು ಬೋಗುತಾರೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಯಂತಹ ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಸ್ಟ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಯಂತಹ ವಿಜೆಂಟರುಗಳು, ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಯರ್ಸ್, ಸ್ಪೆಕ್ಯೂಲೇಷನ್ ಇವರೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. This is the capitalist system. I don't have illusion that it will go tomorrow. A report of G.V.K. Rao will not end this bloody system. Probably a revolution should take place. I don't know whether these gentlemen believe in it. Mr. Basavalingappa may believe because he always speaks about revolution. ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ರೆವಲ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. I may not agree with him. ಮುಸ್ಲಿಮ್ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ನನಗೆ ಸಂತೋಷ. ಬರೀ ಸುಮ್ಮನೆ ಅವರನ್ನು ಬೈಯುವುದಿಲ್ಲ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆಗಿದ್ದರೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರದ್ದು ಸಹ ಇರುವುದರಿಂದ the land must be frozen. It should not be sold to any individual other than the B.D.A. or any Government agency. The houses people must get land. The B.D.A. must pay adequate compensation to the farmers. The societies should be given the number of sites they bought in bulk by the B.D.A. ರೈತರಿಗೆ ಪೋಸ್ಟಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. The B.D.A. itself must be revamped totally ಐದನೆಯದು. ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, those who are in the first list who have indulged in serious and grave irregularities ಎಂದು ವರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಇದೆಯಲ್ಲ, ಅವರು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸೀರಿಯಸ್‌ನಾಗಿ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ೫೫ ಯಾರು ಬರಲಿಲ್ಲವೋ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಗೋಚರ ಶಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ. I am not prepared to tar all the societies with a black brush ಕೆಲವು ಒಳ್ಳೆಯ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇವೆ. ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿವೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಸಹ ವಿಜೆಂಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಉಂಟು, ಅವರೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದಿವೆ. ಅವರು ಬಿ.ಡಿ.ಎಂ. ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಮಲ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇದೆ. ಅವರು ೨-೩ ಕಡೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ

ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬನ್ನಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬೆಮಲ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎಂಟರಿಂಗ್‌ಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಸಂತೋಷ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ don't tarnish every society with a black brush and black paint ಬೆಳ್ಳಿಯ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಎನ್‌ಕರೇಜ್‌ಮೆಂಟ್, ಕೆಟ್ಟ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ. ನೀವೇ ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಿಡಿ. ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನು ಆಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ, ಮೆಂಬರ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿ ಅದರಿಗೆ ಸೈಟ್ ಸಿಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ. ಮತ್ತೆ ಬಹಳ ಮಾಖುವುದು ಬಂದು ವಿಷಯ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿನಿಂದ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ, ಅಗೋಚರ ಶಕ್ತಿಗಳು, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದರೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ, Let it be a C.B.I. enquiry or whatever enquiry Enquiry must be held and let it come out in greater dimension than what ever has come out now.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ (ಯಶವಂತ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಚಿವರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ, ನಾನು ಈಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ನನಗೆ ಯಾರ ಮೇಲೂ ದ್ವೇಷ ಇಲ್ಲ, ಮಮತೆಯೂ ಇಲ್ಲ. Without hatred or affection I want to speak on this subject ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲಾಸ್ಕಿಯವರು ಬಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಾಮರ್ಸ್ of ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ಎಂಬ ಪುಸ್ತಕ ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಬಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“State is the enlarged family and whatever done by the family with care and caution and purpose, that should be followed by the State.”

ಈ ಬಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಜಾಕ್ರಾಭುತ್ವದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹವರು ಸಂಸಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ಬಿಟ್ಟು ಯಜಮಾನ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಬಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ, ಬಂದು ಚಾಣ್ಕೆಯಿಂದ, ಬಂದು ಸದ್‌ದೇಶ ಇಟಿ ಕೊಂಡು ಯಾವರೀತಿ ತನ್ನ ಸಂಸಾರ ನಡೆಸುತ್ತಾನೆ ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜೇಲಿಯುಬಾ ಇರುತ್ತಾರೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಅಷ್ಟವ ದಾರಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ, ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು ? ಯಾರು ಮಾಖ್ತಿ ಮುಂಗೈಯಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರೇ ಕಾರಣರು. ಯಾರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೋ, ಯಾರು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಕಾರಣರಾಗಿರುತ್ತಾರೋ, ಅಂತಹವರು ನೆರವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರರಾದರೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಬಂದು ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾದವರೇ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವಾಗ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಉದ್ದೇಶ ಇರುತ್ತದೆ. Rule of law and equity are the two items. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಬಂದು ಸ್ಟೇಜಿಯಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗೆ ಅಡಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಇದೆ ರೂಲ್ಸ್ ಇದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಹೋದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು. Rule of law is their God and guiding force. Equity and welfare of poor people is also a guiding force. ಈ ಎರಡನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸ್ಟೇಜಿ ಬರುತ್ತದೆ ಸ್ಟೇಜಿಯಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಡಕತೆವೇ ಇಲ್ಲ. ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣಗಳು, ಮಂತ್ರಿಗಳೆರಡು ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ವ್ಯವಹಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಇವರಿಗೆ ಇನ್‌ಕ್ವಿರಿ ಟ್ರಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ. ಹೇಳಿಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆವೇ ಅವರು. ಇವರುಗಳ ಮೇಲೆ ಅದರ ಕಣ್ಣು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಮತ್ತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲಿ, ಸರ್ಕಾರದವರಾಗಲಿ ಈಗ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಫ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟೆಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕಂಥ ಬಂದು ಪತ್ರ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಗಬೇಕು. Power of attornies, unregistered

power of attorney holders are there. Documents over Rs. 100 value are not registered. ಬಗೆ ಸ್ಟೇಜಿಯಾಗಿ ಆಗತಕ್ಕ ಸುವೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಜನ ಏನಿದ್ದಾರೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅಂದರೆ ನಾನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಬಹಳ ಜನ ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ಟೇಜಿಗೆ ಪೂರೈತಕ್ಕ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಮನಸ್ಸಿನ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಬಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೆ ಅಂತ ಸಮ್ಯಕ್ ಸ್ಟೇಜಿಯಾದೆ ಎಂದು ಇಬ್ಬುಕೊಳ್ಳೋಣ, ನಾನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅರ್ಜಿ ದೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿ ಒಂದು ಜಮೀನು ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಅಂತ ಲಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಷಿಷನ್ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಅಂದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ. ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಕೆರೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಕಾಲುವೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಪಾರ್ಕ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಜನಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಆಗುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಅಂತ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಲಾಯರ್ ಆಗಿ ಬಹಳ ದಿವಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನಾನು ತಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದನ್ನು ಕಿತ್ತದ್ದು ಕಿತ್ತದ್ದು. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ದಪ್ಪಟ ಕಮಿಷನರ್ ಜಮೀನು ಅಕ್ಟೋರ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಅವನಿಗೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ನೇರವಾಗಿ ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಾದ್ದು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಾದ್ದು ಅವನ ಉದ್ದೇಶ. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಅವರು ನೆರವೇರಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಇಬ್ಬುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಏನು. He has no discretion to say whether there is public purpose or not. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಅಂದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಇವೇ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಅಂದರೆ ಏನು ಎಂದೂ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ ? ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವು ನಡೆಯದೇ ಹೋದರೆ ಅದು ಸ್ಟೇಜಿಯು ಮನೋವೃತ್ತಿ ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆ.

೨-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಆದರೆ The Supreme Court has held that the acquisition in favour of Cooperative Societies is a public purpose. ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿದೆ. ಆದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್‌ಗೆ ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಕಳೆದ ೩-೪ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ನಡೆದಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಬಹಳ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲಾಂಡ್ ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವೇನೂ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ — ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಬಗ್ಗೆ, ರೂಲ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್, ಪರ್ಪಸ್ ಏನು ಏಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ವೈಯಾಳಿಕಾಪಲ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ೧೨೦೦ ಎಕರೆಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಸೂರ್ಯರಾವ್ ಎನ್ನುವ ಕೈಪಟ್ಟ ಅಧ್ಯಾಪಕರು ದಿಂದ ಬಂದು, ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿ, ಇವತ್ತು ಬೆಂಚ್ ಕಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಏಜೆಂಟ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ೧೨೦೦ ಎಕರೆಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಎಂದು, ಮೂರು ಆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಜಾಗವನ್ನು ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವೈಯಾಳಿಕಾಪಲ್ ಬಡಾವಣೆ ಸಮಾಜ ೨೫ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಅದು ಸತ್ಸಾಹೋಗಿದೆ. ಆದರೆ ಮತ್ತೆ ಅದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಹಿಂದೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದು ಮತ್ತೆ ೧೨೦೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ನೂರಾರು ಸಂಸಾರಗಳನ್ನು ಓಡಿಸಿ, ಅವರನ್ನು ಬೀದಿಪಾಲ ಮಾಡಿ, ರಸ್ತೆಬೀದರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನೂ, ನೀವೂ ಬಹಳವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸ್ಟೇಜಿಯಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಕ್ಲಾಕ್ ಮೇಟ್ ಆಗಿದ್ದೀವು. ಮೊನ್ನೆ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ

ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದು ಸ್ವಾಯಂ, ಯಾವುದು ಅಸ್ವಾಯಂ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಜನರೂ ಮೆಚ್ಚುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಬಿಟ್ಟು ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಅದು ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೋಂದು ಸ್ಪೆಷಮೆಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ. There is a statement in Deccan Herald dated 21-1-1989. "Some societies were okayed."

"The following is the list of Housing Societies categorised as Private House Building Cooperative Societies by the BDA and the extent of land earmarked in acres by it as on March 2, 1985. The list does not contain House Building Societies floated by employees and societies whose category could not be easily made out. The 66 societies, as per the statement, are part of 128 Housing Societies whose cases of land allotment were approved by the Government till January 1984. These are the societies whose papers were scrutinised by the 3 Man Committee appointed by the Government. The names of the villages where the society sought land allotment are not being published for want of space."

ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ನವರು ರೆಕಗ್ನೈಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ೬೬ಇವೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇದೆಲ್ಲವೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಇದರ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಆಕ್ಟಿವ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಅದರ ಹೆಸರು ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು. ಮೊದಲು ಇದರ ಹೆಸರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಇತ್ತು. ನಾನು ಪರಾಕಾಶ ಸಚಿವನಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಇವೆ.

"The objects of the authority shall be to promote and secure the development of Bangalore Metropolitan Area... Not city only..."

"and for the purpose the authority shall have the power to acquire, to hold, manage and dispose of movable and immovable property, whether within or outside the area under jurisdiction to carry on building engineering and other operations generally to do all things necessary or expedient for the purpose of such development."

ಅದರ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿಯನ್ನು ನಾವು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏನೇನು ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣಗಳ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ, ಅವರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸ್ವಾಯಂವಾಗಿ ಇವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವರುಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ೬೯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು. ಹೀಗೆ ೫೬ಕ್ಕೆ ೧೨ರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿಯವರು ರೆಕಗ್ನೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇರಬೇಕು? ಅದರ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಸಾಧಕ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅನುಕರಣೆ. ಈ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇರುವುದು ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೇ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಈ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುವಾಗಲೇ ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಯದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು

ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಕ್ಕೆ ನಾನು ಈಗ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಳದರ್ಜೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಬೈಲಾಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ಮಾಡಿದ ಬೈಲಾಗಳನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿ ಪಡೆದು ಬಿಟ್ಟು, ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಆನೇಕಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಜ್ಯೂರಿಸ್ಟಿಕ್ ಇನ್ ವೆಸ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು? ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಳದರ್ಜೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರಣರಾದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ಇದರ ಹೊಣೆ ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಎನ್. ಕೆ. ಹಾಸಿಂಗ್ಸ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಅನ್ವಯಕ್ಕೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ೧೯೮೭-೮೮ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಇದು ಶ್ರೀಮನ್ ಜೋಷಿಯಾಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಎಷ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿವೆ ಅವರು ಪರ್ವತ ಪ್ರದೇಶದ ಮೊಟಂಗ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪರದಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇಕು. ನಾನು ವಂದಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಎನ್.ಟಿ. ಸೊಸೈಟಿಯದು ಮಾತ್ರ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅದರ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಉಳಿದ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾವುದೇ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶನ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಂತೆ ಈಗ ಯಾರಿಗೂ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡ ಬಾರದೆಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಪಡೆದ ಈ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ಪರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೊನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ ಶ್ರೀಮನ್.ಟಿ.ಟಿ. ಬೈರೇಗೌಡ, ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಹಿರಿಯ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಒಂದನೇ ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರು ಏನು ಇದಲ್ಲದೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಣಿಸುವ ಬಡಾವಣೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅವುಗಳ ಮುಂದೆ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಏಜೆನ್ಸಿ, ಏಜೆಂಟರುಗಳಿಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರಮಾಣ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಭದ್ರತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಒಂದು ಎರಡನೆಯ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನರಸೀಪುರದ ಬಾಬತ್ತಾ ಎನ್.ಟಿ. ಸೊಸೈಟಿಯದು, ಇದು ಒಂದು ಕ್ಷಯ ರೋಗದವರ ಒಂದು ಅಫೀಸ್ ಇದೆ. ಗುಟ್ಟಿಲ್ಲ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ೧೫೦-೨೦೦ ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಬರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ತಕ್ಷಣ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರು ೧೫೦ ಜನಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ೧೦ ಸಾವಿರ ಜನರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸೈಟು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಕೆಲವರು ಯಾರಿಗೋ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆಂದು ಆರು ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್.ಟಿ. ಸೊಸೈಟಿ, ಅಥವಾ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಟುಬರ್ಕುಲಾಸಿಸ್ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು ಆರು ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆರು ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಬಡಾವಣೆ ನರಸೀಪುರದ ಬಾಬತ್ತಾ ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರಿಗೆ ರೂಪಾಯಿ ೩ ಲಕ್ಷ ೩೭ ಸಾವಿರ ೯೮೭-೮೪ ಪೈಸೆ ಅನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಬಡಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸೆಂಬರ್ ೨ ರಾಜಮಹಲ್ ವಿಲಾಸ್ ೨ನೇ ಹಂತ ಬಡಾವಣೆ ಸಿ. ವಿ. ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರಿಗೆ ರೂಪಾಯಿ ೬ ಲಕ್ಷದ ೭೭ ಸಾವಿರದ ೨೧೭, ಮೂರನೆಯದು, ರಾಜಮಹಲ್ ವಿಲಾಸ್ ೨ನೇ ಹಂತ ೭ ಎಕರೆ ಎರಡೂವರೆ ಗುಂಟೆಗೆ ಶ್ರೀ ಸಿ. ವಿ. ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರಿಗೆ ರೂಪಾಯಿ ೧೬ ಲಕ್ಷ ೮೪ ಸಾವಿರ ೩೭೯, ನಾಲ್ಕನೆಯದು ಕೊಡಿಗೆಹಳ್ಳಿ ಜಮೀನಿನ ಬಾಬತ್ತು ಮೆಸರ್ಸ್ Ballal enterprises ರವರಿಗೆ ೩ ಕೋಟಿ ೭೭ ಲಕ್ಷ ೧೧ ಸಾವಿರದ ೩೦೪ ೭೯ ಪೈಸೆ.

೪ನೇ ಬಡಾವಣೆ ನಾಗಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ, ಸರ್ವೆ ನಂ. ೭೧-೩ ಇದನ್ನು ಸಿ. ವಿ. ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಅವರಿಗೆ ೨ ಲಕ್ಷದ ೪೩ ಸಾವಿರದ ೯೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೫ನೇ ಬಡಾವಣೆ ಎನ್.ಟಿ.ಐ. ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಗ್ಲಾಫ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಂ ಮತ್ತು ಡಾಲರ್ ಆಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ಸ್ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಸಿ. ವಿ. ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರಿಗೆ ೨೦, ೫೮, ೨೮೭ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಡಿಗೆಹಳ್ಳಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಲೇವಣಿ ಬಾಬು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತಾಖ್ತಿಯ ಮೊಬಲಗಿನಂತೆ ರೂ. ೪,೭೧೩-೨೪ ಪೈಸೆ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಎನ್.ಟಿ.ಐ. ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು ಇದೆಯಲ್ಲದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಪಾಲಿಸ್ ಆರ್ಚರ್ಡ್‌ನ ೨ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬಡಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಡಾವಣೆಗೋಸ್ಕರ ಬಿಡಿಎ. ಯವರು ೨೪-೨ ೭೭ ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದರು, ೩೧-೩-೭೮ ರಲ್ಲಿ ಫೈನಲ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಷನ್ ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎಂದರೆ ೧೯೮೧-೮೨ ರಲ್ಲಿ ಆ ಬಡಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೆಚ್ಚಿಕೊಟ್ಟು ಪ್ರೊಜೆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಪ್ರೊಜೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ

ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಿ. ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಕೊನೆಗೆ ಒಂದು ರಾಜೀ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆ ರಾಜೀಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿ ಯಾರಾರೂ ಒಂದೊಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸೈಟು ಕೊಡುವುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಏನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರು. ನಾಗಶೆಟ್ಟಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ೩೦ ಎಕರೆ ೩೪ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಎನ್ನೂ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಕನ್ನಡರೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಎನ್. ಟಿ. ಐ. ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಸಿ.ವಿ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಎಂಬ ಪವರು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಇದನ್ನು ಯಾವತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನಿರ್ಲಿಂಗ ರಲ್ಲಿ, ಆಗ ಅದು ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ೪೦x೬೦ ಅಡಿ ಆಳತೆಯ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲೂ ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ೩೦ ಎಕರೆ ೩೪ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಏನಿದೆ ಅದು ಈಗ ಫುಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಡ್ ಏರಿಯ ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಿಜವು ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ನವೆಂಬರ್ ೧೯೮೮ ರಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಡೀಡನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದಿನಾಂಕ ೨೫-೧೧-೮೮ ರಿಂದ ಸಿ.ವಿ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ೩೦ ಎಕರೆ ಅಂದರೆ ೩೦ ಕೋಟಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಏನಲ್ಲ. ಅಂಥ ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಸಿ.ವಿ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಎನ್. ಟಿ. ಐ. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಹಂಚುವುದು. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ೧೨೦ ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಅಷ್ಟೆ. ಅಲ್ಲಿ ೧೦ ಸಾವಿರ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮಾಡಿ ಸಿ.ವಿ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರು ಮಧ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಮಾಡಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚುವ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ. ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ೩೦ ಎಕರೆ ೩೪ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬಲ್ಲೆ. ಅವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಲ್ಲಾ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಸೇರಿ ೨ ಲಕ್ಷ ಮತ್ತೂ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಎಕರೆಗೆ ೫೦ ಪ್ರೆಸೆಯಂತೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸುಮಾರು ೨೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಿ.ವಿ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಕ್ಷಯ ರೋಗದ ಅಸ್ವತ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂಥವರಿಗೆ ಅಂದರೆ ಯಾರೋ ಆನಾಮಧೇಯರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ವಿ.ಜಿ.ವಿ. ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಮತ್ತೆ ಕಮೀಷನರ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ವತಂತ್ರರಾದರೆ ಅವರ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ಟೇಜ್‌ಯಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಏನಿದೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಛೇರ್ಮನ್‌ನಿಗೆ, ಕಮಿಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಉಂಟು. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲೂ ಸಿ.ವಿ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಎಂಬ ದಕ್ಕೊಳಗೆ ಇಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಒಬ್ಬರಿಗೆ ೩೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದಿವಿಜಯಲಾಲ್ ಹೆಸರಿಗೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಆಗ್ರಿಕಲ್ಟರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನ್-ಆಗ್ರಿಕಲ್ಟರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆದರೆ ಆರ್ಟ್‌ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಬೈರೇಗೌಡರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲ, ರೂಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಛೇರ್ಮನ್‌ಷಿಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಛೇರ್ಮನ್‌ನಿಗೆ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವ ಅದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ದೇಶ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ? ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೇರವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರರು. ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಷ್ಟೆ ಹೆಗಡೆಯೆಂದಿದ್ದರು. ಈಗ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವೇ ನೇರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವೇ ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಹೆಗಲ ಮೇಲೆ ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ದಾಗ ಅವರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿ ರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಬೇಕೋ ಇಲ್ಲವೋ ? ಅಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾವ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲದೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೋ ? ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ಪುಪಲ್ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕೇ ಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೯೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ೪೦x೬೦ ಅಡಿ ಆಳತೆಯ ಸೈಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಯಾವತ್ತು ಅಂದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಓರಿ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಿ. ವಿ. ಎಲ್, ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿರಿ. ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅದು ಬಂದಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.—ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಛೇಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಯಾರಿಂದ ಜಮೀನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಲಿಂಗ್‌ಗೆ ಅಡಿ ಇಳಿತಯ ಸೈಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅವ್ಯವಹಾರ ಏನಿದೆ, ಇದು ಹಾಗೆಯೇ ತರ್ಕ ಮಾಡಬಿಡುವ ವ್ಯವಹಾರ ಅಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಸದನದ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೇರವಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು. ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಗಿ ಹ್ಯಾಂಗಿಂಗ್ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದ್ದರೆ ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, It is the duty of the Legislature here to take very, very strict and serious decision, ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಸೈಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದರು. ಸ್ವಾಮಿ, ಇದನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್ —ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಇದ್ದಾಗ ಲಿಂಗ ಸಾವಿರ ಟನ್ ಸಿಮೆಂಟ್‌ಅನ್ನು ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತಲ್ಲ. ಆಗ ಯಾರನ್ನು ಹ್ಯಾಂಗಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದಿರಿ ? Even you after being a signatory to the report, in this House when the report was discussed you made a retreat.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ನಂತರ ವಾಗ್ದಾನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಇಂಥಾದ್ದು ಆಗಲೂ ನಡೆದಿದೆ ಈಗಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಏಕೆ ತಲೆ ಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರಾ ;

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್.—ಹ್ಯಾಂಗಿಂಗ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕು ಅಂತ ಅಲ್ಲ. ಹ್ಯಾಂಗಿಂಗ್ ಇರಬೇಕು, ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದಾಗ ಬೇಕು. ಬೇಡವಾದಾಗ ಬೇಡ ಅಂತ ಅದು ಆಗಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆಗಲೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್.—ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಇವತ್ತು ಹ್ಯಾಂಗಿಂಗ್ ಆಗಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುವಂತಹವರು, ಅವತ್ತು ಏಕೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಸ್ಟ್ರಾಂಗ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—What can I do ? Even the Public Accounts Committee Reports.....

SRI S. RAMESH KUMAR.—I can agree with you if anybody has done this and pleaded helples but you being a leader if you say like this.....

SRI B. BASAVALINGAPPA —You are younger to me. Please hear me.....ಓ ಎ ಸಿ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಕಸವ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿಲ್ಲವೇ ? ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೋಟಿಗಿಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಕೆಲಸಗಳೇ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಏನಾಯಿತು ? ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಯಾಗಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರಂತೆ ಯಾರೂ ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಒಂದು ರೆಸಲೂಷನ್‌ನ್ನು ಎಸ್.ಎ. ಸೊಸೈಟಿ—ಸಿ.ವಿ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಬಗ್ಗೆ ೨೬-೬-೬೮ರಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ನಂಬರ್ ೩೮೪.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನೀವು ಇವತ್ತು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾಡ್ ಅಥವಾ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅದರ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎನ್.ಟಿ.ಎ. ಕೂಡ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇವತ್ತು ಆ ದಕ್ಕಾಳಿಯ ಮೂಲಕ ಮಾಡುವಂತಹ ವ್ಯವಹಾರ ಏನಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಯಾದರೆ ಹೇಳಿ. ಸೊಸೈಟಿ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಬಹಳ ವಿನಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಎನ್.ಟಿ.ಎ. ಸೊಸೈಟಿಯ ಮುಖವಾಡ ದಾಕಿ ಸಿ.ವಿ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ೯೦ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ವಕೀಲಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಸೈಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಂತಹ ಒಬ್ಬ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರೊಬ್ಬರಿಗೂ ಸೈಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಆದರ ವಿವರಗಳಿವೆ. ತಾವು ಓದಿ ಹೇಳಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಓದುತ್ತೇನೆ. As per the letter of Mr. C. V. L. Sastri, Mr. Ramoji Rao, residing in Basavanagudi is allotted one site, Mr. Thippaji Rao should be allotted one site, ಅಂತ ಬರೆದರೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಒಬ್ಬರೂ ಸೈಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟೇ ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದೂ ಸಿ.ವಿ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯ ಅವರೇನು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ. The Commissioner, BDA has issued orders allotting sites to Bhimoji Rao, Thippaji Rao.....ಆದರೆ ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಇಂತಹವರಿಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಆಡಿಟರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಸ್ತುತವೇ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಾನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿಯೇ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಡೊಮೇನ್ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂತಹ ದಾಕ್ಖಾತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಏನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಆಮೇರಿಕಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಲಂಡನ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಲಿಬಿಯಾಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ನೇರವಾಗಿ ಅವರೇ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಷ್ಟೊಂದು ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಬಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ ? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಾಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಾಗಲಿ ಆ ರೀತಿಯ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ನಮಗೂ-ನಿಮಗೂ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿರಬಹುದು. ನಾವು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅಷ್ಟೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಮಗೂ ನಿಮಗೂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೇ ಇಲ್ಲ;

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ.ಎಸ್. ಆರ್.—ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಸನಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಮದ್ರಾಸ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರಲ್ಲ, ಅದು ಏಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಜಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೆ. ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅಂತ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಆ ಒಂದು ಗುಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ತಾವು ನಮಗೂ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅವರ ಮಯ್ಯಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವಷ್ಟು ಮಜಾ ನೀವು ಯಾರೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಅವರು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೆಗೌಡ.—ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮದ್ರಾಸ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ದುಬಾಯಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಾಣಪ್ಪ.—ಅವರು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಅಷ್ಟೂ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಇದುವರೆವಿಗೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಗುಟ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣದೂ ಇಲ್ಲ, ದೊಡ್ಡದೂ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಅವರೇ ಸಾಕ್ಷಿ. ನೀವು ಬಂದು ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ನಾನು ಬಂದು ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಿ.ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರೂ ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಪಂಜ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆ ಕಡೆಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೀಲರೇ ಶಿಷ್ಯರಾಗಲೇಬೇಕು. ಅವರ ಪಂಜ ಅವರಿಗೇ ಗೊತ್ತು. ಪಟೀಲರೇ, ದಯಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳಿಕೊಡಿ ಸ್ವಾಮಿ. ಮಜದ ಬಗ್ಗೆ ಆ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಪಟೀಲರೇ ನಿಮಗೆ ಏಕೆ ಸ್ವಾರ್ಥ? ಮಜದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಡಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇನ್ನು ನಾನು ಈ ಬಂದು ಏರ್ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರು ಏನು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ತೆರದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಮಂಜು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಂಗ್ರೆಜ್‌ಲೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೂ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ವತ್ಸಲ ಅವರಿಗೂ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹ ನಾಲ್ಕೈದು ಜನ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲರೂ ದುಡ್ಡು ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡಿವನವರು ನೋ ಆಲ್ಟರ್ನೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಿರುವವರು ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ನಾನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅದನ್ನು ಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಬಿರಂಗವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. The Spl. Deputy Commissioner what is he doing. What they have done. Are they going according to the law? Please make a secret enquiry of all these people how much money they have collected. How much money has gone outside Karnataka. I am making this charge. How much money they have collected whether they have paid the money. How people are functioning we must know. I have been an Urban Development Minister and I have been residing in Bangalore City Since number of years. I am seeing all these things since then.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಹಣ ಆಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಬರೀ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಎಣಿಸಿರೋದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಎಣಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಏನು ಇವೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ, ಯಾರು ಯಾರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಬಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಎಂದರೆ ಏರ್ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಸೊಸೈಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಡಿಟ್ ಸೈಡ್ ಜೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್ ಅಂದರೆ ಎಂಟ್ರಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯ ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವುದನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಎಕ್ಸ್‌ಮಿನ್ ಮಾಡಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿ ನ ದಿವಸ ಕೆಳಗಿನ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹತ್ತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಎಂಟ್ರಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಎನ್‌ಟಿಎಸ್ ಸೊಸೈಟಿಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಜೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್ ಇವತ್ತು ಏರ್ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಸೊಸೈಟಿಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಜೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್. ಇವತ್ತು ಹೆಚ್‌ಸಿಎಲ್ ಸೊಸೈಟಿಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಜೂರಿಸ್‌ಡಕ್ಷನ್.

೨-೨೦: ಪಿ.ಎಂ.

ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ? ಅವರು ನಮ್ಮ ಪರಂ ಇವರು ನಮ್ಮ ಪರಂ ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು?*** ಹೋಗಲಿವೆಂದು ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಎನ್‌ಕ್ವೇರಿಜ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಅವರು ದಳ್ಳಾಳಿ ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ದಳ್ಳಾಳಿ? ಅವರು ಏರೋ ಕ್ರಾಫ್ಟ್‌ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಸ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ದಳ್ಳಾಳಿ ಬಿ.ಇ.ಎಲ್. ಎಂಪ್ಲಾಯಿಸ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ದಳ್ಳಾಳಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ದಳ್ಳಾಳಿ. ಮಾರುತಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ದಳ್ಳಾಳಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬಾಪುರಾಜಹೇಟೆ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಹಾಗೂ ಬಿಲ್ಡರ್ಸ್ ಗಾರ್ಡನ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಏಜೆಂಟ್ ಏಜೆಟ್. ಎಂ. ಟಿ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಕಾಫಿ ಬೋರ್ಡ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಏಜೆಂಟ್, ಮೈಸೂರು ಮಿಲ್ಸ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಏಜೆಂಟ್ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಿ ಹಾಗೂ ಉತ್ತೇಜನ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ, ನೀವು ನೇರವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ನೀವು ಅವರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾರು ತಾನೆ ನಂಬುತ್ತಾರೆ? ಕೆಲವು ಜನ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿ ಕೆಗಾರರಿಂದ ಹಣ...

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ** ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಳಿಯನಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸ ಕೊಡಿಸಲು ತಮ್ಮ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಏನಾದರೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಯಾರು ಆ ಸದಸ್ಯರು? ಅವರು ಇಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇದ್ದರೆ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಜನರಿಗೆ ಅಳಿಯಂದಿರು ಇದ್ದಾರೆ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ನಿಮಗೆ ಅಳಿಯ ಇದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್.—ನನ್ನ ಮಗಳಿಗೆ ಮದುವೆಯಾಗುವುದು ಇನ್ನು ಲೇಟಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರ ಪಕ್ಷದವರ ಅಳಿಯಂದಿರಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೂ ನಿಮಗೂ ಏನಾದರೂ ಅಂತರಿಕ ವೈಮನಸ್ಯ ಇರುತ್ತದೆ. That should not be allowed to go into the record. ಹೆಸರು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಎಂತಹ ಧೈರ್ಯಸ್ಥರು. ನೀವು ಮುಗುಂ ಆಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನನಗೆ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದ ಪರಂ, ನೀವು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಹೆದರುವವರಲ್ಲ, ಈಗ ಹೆಸರು ಹೇಳಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ) ಪಾರ್ಟಿಯವರಲ್ಲ. ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಪಾರ್ಟಿಯವರೂ ಅಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಮಿತ್ರರ ಪಕ್ಷದವರು ಅಲ್ಲ. ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ. ಯವರೂ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಬಿ. ಶಂಕರ್.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ನೀವು ಹೆಸರು ಹೇಳಲೇಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಹೆಸರು ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಅವರು ಯಾರ ಅಳಿಯನೇ ಆಗಿರಲಿ, ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಅರ್ಥ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೇಳಿ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹೆಸರು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಧೈರ್ಯ ಕಡಿಮೆಯೆಂದು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅನುಮಾನವಿದೆಯೇ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನೀವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನೇರವಾಗಿ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ಐಸೋಲೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಪಟೇಲರವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

* ಈ ಸದನವನ್ನು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಬಹುತೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು)

SRI RAMESH KUMAR.—I insist upon the ruling of the Chair

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರ ಅಭಿಯಂ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಅವರ ಹೆಸರೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. He may be able to defend or expose something. May be.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಯಂದಿರೂ ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಯೇ? ** ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಬಿರ್ಲೆ.—**ಎಂಬವರ ಮಾತು ಯಾರಾದರೂ ಇದರೊಳಗೆ ಇದ್ದಾರೆಯೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—*** ಎನ್ನುವವರು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಯಂದಿರೇ? ಅಂತಹವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಸುತ್ತಿಬಳಸಿ ಯಾಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಕಡಪಟ್ಟಿ.—ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಈ ಪುಕ್ಕಲುತ್ತನ ಎಂದಿನಿಂದ ಸೇರಿತು? ನೀವು ಹೆಸರು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಅಂತ ಇದ್ದಾರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಕಡಪಟ್ಟಿ.—ಇವರಿಗೆ ಪುಕ್ಕಲುತ್ತನ ಬೇಡ. ಹೇಳಿದರೆ ನಮಗೆ ಏನೂ ಭಯ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಜಗೋಡ.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ *** ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಾಯಿಯಿಂದ ಏನು ಮಾತು ಹೊರಡುತ್ತದೆ it becomes the property of the House. ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಯಾರು ಅವರ ಮಾತು ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಕಡಪಟ್ಟಿ.—ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಂಗಸರು ಗಂಡಸರ ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ನಾಚುವುದಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ತಮಗೆ ಮಕ್ಕಳೇ ಇಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯವಿಟ್ಟು ನೀವು ಮುಂದುವರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಅವರು ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡದೇ ಹೋದರೆ 'ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಯ' ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಪದವನ್ನು ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿಸಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆಗಬಹುದು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಎಕ್ಸ್‌ಪಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಏನೂ ಲಾಭ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಶ್ರೀ ರಘುಪತಿಯವರಿಗೆ ಅಭಿಯ ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ?

* ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಮುಂದುವರಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ಅಂತ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಏಜೆಂಟ್ಸ್ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಭಟ್ಟ ಅಂತ ಒಬ್ಬರು ತಮಗಿಬ್ಬರಿಗೂ ಅವರು ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು: ಅವರು ಚರಪರಿಚಿತರು: ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಏಕೆ ಸುಮ್ಮನಿದ್ದಾರೆ? ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದು ಅಸ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಂತಹ ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಏಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ವರ್ಷ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಡು ಸಾರಿ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಬರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಕೃಷ್ಣಭಟ್ಟ ಏನು ತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ, ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾನೆ. ರಿಟಿ ಪಿಟರನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕೇಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು? ಇದರಿಂದ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಊಹೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬನ್ನಿ

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Agents of the most important people who have been encouraged by the Government. That is my charge ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅವರ ಓಂಬಾಲ್ಡರು ಇದ್ದಾರೆ. ಜಡ್ಜ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಊಹೆಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾವು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಪಳೇಲರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ನಾವು ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳು ಈಗ ಇಲ್ಲ, ಈಗಿನ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳು ಒಂದು ತರಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಪಿಟಿಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ, ಯಾವ ತರಹ ದಳ್ಳಾಳಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುವಂಥ ಜನ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಸಮಗ್ರ ನಂಬಿಕೆ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಈ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳೂ ಅವರ ಕೈಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಐರ್ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ಸ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದೂ ಇದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಮುಂಬವರು ಇದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ ಇವರದೇ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ. ಇದು ಏರ್ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ಸ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ೧೯೮೭-೮೮ನೇ ಸಾಲಿನ ಷರದಿ. ಇದರ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸದರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೈಪಿಡಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ಷರದಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ವಿವರಿಸಿದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಲೇಔಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು, ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿ. ವಿ. ಅನಂತಮೂರ್ತಿ (ಇವರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿವಿಎಲ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರ ಸಹೋದರರು) ಸುಭೇದಾರ್ ಭತ್ತಂ ಎಸ್. ಬೆಂಗಳೂರು-೯, ಇವರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿಯವರೊಡನೆ ೮-೫-೮೧ರಂದು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ೨೫-೧-೮೨ರಂದು ಮತ್ತು ೩೧-೧-೮೨ರಂದು ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ೩೧-೧-೮೧ರ ಒಪ್ಪಂದ ನೋಂದಾಪಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾದ ನೀಲಿ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ೧೫.೨೦ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ನಿವೇಶನಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ನಿಂದ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವಂತೆ, ೨.೬೮,೯೦,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲಿನ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಚದರ ಗಜಕ್ಕೆ ೬೫ ರೂಪಾಯಿ ಯಂತೆ ಏಜೆಂಟರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ ನೇರ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಕಾರ್ಯದಿಂದ ಹಿಡಿದು, ನಾಗರಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಲೇಔಟ್ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಏಜೆಂಟರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮೂರನೇ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕಾಯಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು ಲೇಔಟ್ ನಾಗರಿಕ ಕಾಮಗಾರಿ

ಯನ್ನೂ ಏಜೆಂಟರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ, ಪ್ರತಿ ಚದರ ಗಜಕ್ಕೆ ೨೨ ರೂಪಾಯಿಯಂತೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಒಳರಿಂದ ೫೦ ರೂಪಾಯಿಯಂತೆ, ಲೇಔಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಂತೆ ಒಟ್ಟು ೫೪ ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ, ಪ್ರತಿ ಚದರ ಗಜದ ಲೇಔಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪೂರ್ಣ ಕೆಲಸದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಹೀಗೆ ಏರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ.

ನಂತರ, ಕೂಡಲು ಸಿಂಗಪದ್ರ ಲೇಔಟ್ ಸಂಘವು, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಸರ್ಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಬೇಗೂರು ಹೋಬಳಿಯ ಸಿಂಗಸಂಗ್ರ ಭಾಗದ ವಿವಿಧ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೮೬ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಬಡಾವಣೆಗಳಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲು ೨೬-೨೭-೮೬ರಂದು, ಬೆಂಗಳೂರು ಮೀಯನ್‌ಗರದಲ್ಲಿರುವ ಲಕ್ಷ್ಮೀನರಸಿಂಹ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಮಾಲೀಕರಾದ ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ, ಇವರೊಡನೆ ಒಪ್ಪಂದ ಕಡೆಗಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಕಡೆಗಾರ ಪರತ್ವಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇವೆಯೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಿದೆ.

ಆದ್ಯಕ್ಷರ:— ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇ ಮುಖ್ಯಮಾಡಿ, ಒಂದು ಗಂಟೆ ಆಯಿತು....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ:— ಇನ್ನು ೧೦ ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ೫೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೈಪಲ್ ದೆಪುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್‌ನೇ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಹೆಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದರಂತೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

‘Manjanatha Nagar House Building Co-operative Society Ltd:
Allotment of Sites publication—

We are happy to inform you that since the last communication to you in March '88, wherein it was informed that the Govt. of Karnataka has been kind enough to clear acquisition of land in Hebbal-Kempapura Dasarahalli and now a gazette publication has been published on 27-1-89 which is also published in the Kannada newspaper, Samyuktha Karnataka.

Now the Special Deputy Commissioner, Bangalore, informed vide letter No.....dated 11-7-88 to remit Rs. One Crore Eighty Five lacs Fifty Six Thousand within 60 days of the above Notification...

It is not remitted. This person owes to the Government more than Rs. 5 Crores. They don't remit. They go on forming. They invite membership from the public and who-ever intending to take sites from them, they have to keep deposits with these people.

Then, Sir, I will read the price chart:

‘Rs. 200 per square yard- 30'×40'- 1st Deposit- Rs. 13-500
40'× 60'- Rs. 25-000 deposit,
50'× 80'- Rs. 45-000 deposit,
60'× 90'- Rs. 60-000 deposit.
80'× 120'- Rs. 1 lakh deposit.’

Membership is not known. It is not ascertained by the Government. The so-called Three Man Committee, the Co-ordination Committee of the Government is a puppet in the hands of these agents, and under whose directions? It is the direction of the Chief

Minister of this Government. The previous Chief Minister, Sri Ramakrishna Hegde and now what the present Chief Minister is doing, I don't know. I don't know what he has done after he took charge. How many acres of land or what is the extent of land now sanctioned by Mr. Bomai, don't know. He is now sidetracking, the BDA authorities, the green belt etc.,

With great respect, I submit to you Sir, because you are also interested. I know when I was the Urban Development Minister, Three Man Committee of the Cabinet was constituted. I know, you are also interested to keep the good name of the State and to keep good relations between the State and the people and I am also interested in that.

Sir, the Three Man Committee just Okeys. The Secretary, big officer or a small officer, what they can do, I don't know. It comes under the directions of the Chief Minister. After all, Ministers are nobody. Chief Minister was something. I tell you this kind of disposal of land belonged to the ryots or farmers is not correct. Whose land is this?

ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಯಾರದು? ರೈತರದು. ಇವು ಕಾಲಾನು ಕಾಲ ನಿಂದ ತಮ್ಮ ತಾತಮುತ್ತಾತಂದಿರ ಕಾಲದಿಂದ ಅವರು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದ ಜಮೀನುಗಳು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಅನರಸ್ತು ಜೀವರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಅವರಿಗೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಅವರಿಗೆ ಉಳಿ ವಾಕುತ್ತೀರಾ? ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕೇವಲ ೧೦ ಗುಂಟೆ ೨೦ ಗುಂಟೆ ತೋಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಗೋಳನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸರು ಮಿಲಿಟರಿಯವರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಹೋಗಿ ಸಾಧ್ಯವೆಷ್ಟು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಈಗ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ತಾತ ಮುತ್ತಾತಂದಿರ ಕಾಲದಿಂದ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಒದೆಯಿರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಂತೆ ಅವರು ಒದೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಜಮೀನನ್ನು ಆಕ್ಟೈವ್ ಮಾಡಿರಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಸ್ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಆಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಎನ್.ಟಿ. ರಾಮರಾಯರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟೈವ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನುಗಳಿಂದ ಏನು ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿನಿಶ್ಚೇಷನ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ತೆಗೆದು ದಾಕಿ, ಮತ್ತೆ ಅದರ ಖರ್ಚು ತೆಗೆದು ದಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ೫೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರೈತರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಸಿಂಧಿಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು, ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಪಂಜಾಬ್‌ನಿಂದ, ಮತ್ತೆ ಕಲ್ಕತ್ತಾದಿಂದ ಕರೆದುಕೊಂಡುಬಂದು ಸಿಂಧಿ ಫ್ಯಾಮಿಲೀಸ್‌ಗೆ ಮೂರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸಿಂಧಿಗಳೇನು ಸಮ್ಯ ನೆಂಟರೇ? ಅವರು ಸಮಗ ಏನಾದರೂ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅವರು ಸನಗೂ ನೆಂಟರಾದರೆ ನಾನು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆನೋ ಏನೋ? ಅವರು ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ನೆಂಟರಾಗಿದ್ದಾರೋ ಸಗಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಂತ್ರಿಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಿಂಧಿಗಳ ನೆಂಟಸ್ತನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತ ಇರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮೂರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಿಂಧ್ಯಾರವರು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇದನ್ನು ಸೆಂಟರಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಬಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ನನಗೇನು ಸೆಂಟರಿಲ್ಲ. ತಾವು ಸಿಂಧಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದು ನನಗೆ ಪಚ್ಚು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಏನೆಂದರೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒರ್ಜೆಯಾಗಲಿ ಎಂದು, ಅದರ ಅದು ಬೇಡ. ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಗಿನ ನೇರಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ. ನಾನು ಮಾತನಾಡ ಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ನನಗಿಂತ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ

ಮಾತನಾಡಲು ನಿಮಗೆ ನೈತಿಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ನೀವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಎದೆ ಬಡಿದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ಹೌದು. ಹೌದು...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೇಳಿ ಸ್ವಲ್ಪ, ನಾನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ತಲೆ ಬಾಗುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಿ...

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ನಿಮ್ಮ ಬಾಯಿ ದೊಡ್ಡದು ಇದೆ. ನೀವು ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನನಗಿಂತ ದೊಡ್ಡವರು. ನೀವು ಅನೇಕ ಸಾ ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರು. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಪ್ರಚಾರ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾತನಾಡಿ, ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಆ ನೈತಿಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಚರ್ಚೆ ಏತಕ್ಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ...

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸಿಂಧಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಎಂದು ಯಾರನ್ನೂ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತಾವು ಯಾರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಈ ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಅವರ ಆಳಿಯನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಇವರ ಮಗಳನ್ನು ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇ ತಪ್ಪೇ ? ತಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಅವರು ಮದುವೆಯಾದರೆ ತಪ್ಪೇನು ? ಆಗಬಾರದೆಂದು ನಿಯಮ ಇದೆಯೇ ? ತಾವು ಏನು ಮಾತನಾಡ ಬೇಕು ಮಾತನಾಡಿ, ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಇಂಟ್ರಾಪ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಿಮಗೆ ಪರವಾನಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾತನಾಡಿ, ನಾನು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೇ ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಸಿಂಧಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಿಮಗೇತಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಸಿಟ್ಟು. ನೀವು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ನಾನು ಸಿಂಧಿ ಅಲ್ಲವೆಂದು ತಮಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನನಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳು ನನಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಸ್ತಿ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ನಾನು ಸ್ವಂತ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಸ್ತಿ ವಿವರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಲು ಹಕ್ಕು ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ? ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ, ನಾನು ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಅದರ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ...

ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ನಿಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ನೈತಿಕ ಬಲಬೇಕು. ನೀವು ಆಸ್ತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ನಾನು ಹರಿಜನ ಕೈಯಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲು ಗಲನ್ನು ಹಾಕಿಸುತ್ತೇನೆ...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಯ್ಯೋ. ನೀವೇ ನಿಜವಾದ ಹರಿಜನೋದ್ಧಾರಕರು. ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ನೀವೇ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳೋಣ ಬಿಡಿ. ಈಗ ರೀಲೆಸೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡಿ ಎ ಯವರು ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಜಮೀನು ಕೊಡಲು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ರೀಲೆಸೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ. ಅವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸಿ ಎಲ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿ. ಅವರಲ್ಲಿದ್ದ ಜನರಲ್ ಪವರ್ ಆಫ್ ಆಟೋರ್ನಿ ಸಹ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಡಿ ಎ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಅಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಕೊತೆ ಕೊಂಡು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಿ ಎಲ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಏನೇನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು

ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಘಕ್ಕೆ 20 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ರೆಸಲ್ಯೂಶನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೆಸಲ್ಯೂಶನ್ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

I will read one sentence Letter dated 5th April 1987 of BDA.

Sub :- Approval of development plan in Sy. No. 13/1, 13/2, 12/6 and 19 of Nagashettihalli village for the construction of apartment in favour of N.T.I. Housing Co-operative Society Ltd.

1. The Authority Resolution No. 258 dt. 25-11-86 approving the development plan for construction of apartments in Sy. No. 13/1, 13/2, 12/6 & 19 of Nagashettihalli village, Yelahanka Hobli, Bangalore North Taluk, subject to the conditions stipulated therein.
2. Letter No. NTI/HS/VIII Layout/BDA/16-2/86--7 dated 24-4-87 received from the Executive Director, Bangalore paying the full development charges supervision charges and betterment charges of Rs. 2,03,425/- and executing an agreement on stamp paper duly registered.

So, this is long before 1988. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಲೆಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ವರದಿಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ೮೭೦೦ ಸಿ.ಎ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯರ ಬಂದ ಕಾಗದ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. This is from the Executive Director, Bangalore paying the development charges of Rs. 2,03,425/- for the entire 30 acres of land. Now, development plan is approved. Shastri has taken possession of these lands and the BDA is assisting him. BDA has handed over possession to him. He has constructed a big compound around this extent of land, long before everything is done. Is it the way how the Government functions, I want to know. If I am wrong, tell me that I am wrong. This is the way the BDA has done with reference to the societies. Now the societies, all the societies have made a claim in respect of the amount that they have deposited. They have deposited 128 crores with the Government for acquisition of land. Now they want to fight against the Government as though they are the saviors of the nation and help poor people. I want to say one thing in conclusion. Mr. Devegowda has said many things. Mr. Krishnan has also said. Now I would only say, as demanded by my colleague Mr. Mallikarjun Kharge, C.B.I. will have to go into all these matters and then entrust the acquisition work and then formation of lay-out etc. only to the B.D.A. and by changing all the officers and officials of the BDA because they have been there like band cots for years and years.

ಆದ ಕೆರೆ, ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಇಸವಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಆರ್ಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ; ಆಕೌಂಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇಲ್ಲಿ, ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಎನ್ ಕ್ಲೈಯರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸ್ಟ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ ಅಪರಂದ ಎನ್ ಕ್ಲೈಯರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಎಂಬುದು ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್ ಕ್ಲೈಯರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾರಾಯಣ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಒಂದು ಮಾತನ್ನೂ ತಾವು ಎಕ್ಸ್‌ಪಂಜ್ ಮಾಡಬೇಕು. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಮನೆ ಹಕ್ಕುದಲ್ಲಿ ರುವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಹುಜುರ ಗುಡಿಸಲನ್ನು ಹಾಕಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಜಮೀನಲ್ಲ. ಟೀಪಲ್ಸ್ ಏಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಸೈಟು ಅದು. ಡಾ : ಬಾಬಾ ಸಾಹೇಬ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜರು ಗೌಳರಿನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ೧೨ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಉಳಿದಿದ್ದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಜತ್ತಿಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸೈಟು ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಹುಜುರಗಿಟ್ಟು. ಈಗ ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಬೇರೆಯವರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಹೋಗಬಾರದು. ಅದು ಪೀಪಲ್ಸ್ ಏಜುಕೇಷನ್ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಜಮೀನು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ್‌ಕುಮಾರ್ — ಈ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ತೀರ್ಮಾನದ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಬದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಒಟ್ಟು ೧೨ ಎಕರೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ೫ ಎಕರೆ ಜಾಗದನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆ. ಆ ತೀರ್ಪಿನ ಮೂಹಿತಿಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಬದಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ — ಒದಗಿಸಪ್ಪ. ನಿನ್ನನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಕನಿಕರ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಅವರನ್ನು ನೀವು ದತ್ತು ಮಗನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣ್‌ಕುಮಾರ್ — ನಿಮಗೆ ನೈತಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಆಯಿತು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಏಕಾಂತಯ್ಯ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ) — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾಮ್ ಅವರ ಪರದಿ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಜನ ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಧರ್ಮೀಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರುಗಳು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಅನೇಕ ಅದ್ವೈತವಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾರಣ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಅಥವಾ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಕೆಲವು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿ ಇಪ್ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ ೧೯೦೦ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವೆ.

೩-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೩೮೦ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇಂತಹ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಇವೆ. ಈ ೩೮೦ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಪೈಕಿ ನಮ್ಮ ಜನತಾ ಸರಕಾರ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ನೋಂದಣಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಜಾಲಪ್ಪನವರಿಗೂ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೂ ಚಕಮಕಿ ಆಯಿತು ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಆಮರಗುರಿ ವಾದವೂ ಸರಿ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ೧೦೦ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಪೈಕಿ ೧೨ ಮಾತ್ರ ೧೯೮೩ನೇ ಇಸವಿಯ ಜನಪರಿಯಿಂದ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನೋಂದಣಿ ಆಗಿದ್ದು ವೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯರೂ ಹಿರಿಯರೂ ಆದಂಥ ದೇವೇಗೌಡರು ೧೯೮೩ನೇ ಇಸವಿಗಿಂತ ಮುಂಚೆ ನೋಂದಣಿ ಆಗಿದ್ದಂಥ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಪೈಕಿ ೨೧ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನಾವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆಂತರ್ಯ ಅದು ಒಟ್ಟು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ೧೯೮೨-೮೩ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ೧೫ ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ನಾನು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದೆ. ೧೯೮೨-೮೩ರಲ್ಲಿ ಆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೆ. ಆ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವಂಥ ೨೮ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಾಬತ್ತು ಸಹಕಾರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಓಳಿನೇ ವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನನಗೆ ಈಗ ನೋವು ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ನಾವು ನಿಮಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಏನು ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂಬುದು ಈ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದೇ ವಿಚಾರವು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರೂ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ದಿವಸ ನನ್ನ ಹಿರಿಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿ

ದ್ವಾರ, ಈಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವಂಥವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದರಿಗೂ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯತರರಿಗೂ ಈ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೂ ತಿಳಿದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗಲೂ ಸಹ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತೋರಿಸಿದಂಥ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಆವೃತ್ತಿಸಿದ ದಿವಸ ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ ತುಂಬಾ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಚಿವಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕಾಂತಯ್ಯ. — ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಯಾವುದೇ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆಯಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಿಡಿತವಾಗಿ ಇಂಥ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿನಾ ಅವ್ಯವಹಾರ ಇದೆ ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತಿನ ಉತ್ಪಾದನೆ, ಆಸಕ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ಆವೃತ್ತಿಸಿದ ದಿವಸವೇ ತೋರಿಸಿದ್ದೇ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಬಿಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಂಥ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಖೋಟಾ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಏನೇ ಅಂಥವುಗಳನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರಕಾರ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಆಗಿವೆ, ಅವುಗಳು ಯಾವುದೇ ಬಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಿರಬಹುದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಭಾವಗಳು ಇರಬಹುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿ ಐದಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರಬಹುದು, ಯಾರೂ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿದ್ದರೂ ಸಹ ಯಾವುದನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಕೇವಲ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಕಾರವು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಸರಕಾರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, ಡಿಪ್ಯೂಟಿ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಡಿಪ್ಯೂಟಿ, ಮುಂತಾಗಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಾಪಾರದ ಕೆಲಸವು ಸರಕಾರದ ಕೆಲಸವೇ ಆಗಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಯಾವ ಅವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಶಾಮೀಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅಂಥ ಬಂದು ಸರಕಾರವೇ ಆವೃತ್ತಿಸಿದ ದಿವಸ ಈ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೆಲವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವು ಎಂಬ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಲ ಸಂಘಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯಚರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಸದಸ್ಯತ್ವದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಮೂಲಗಳು ಬಂದುವು. ಇದು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಇಂಥಾದ್ದು ಈ ಸಂಘಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಮೆಂಬರವನ್ನು ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. — ೧೯೮೩ಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ೮೩ ಸಂಘಗಳು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದವು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಕಾಂತಯ್ಯ. — ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡುವರು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಜ, ಕೋಟಾ ಸದಸ್ಯತ್ವ. ಮುಂಗಡ ಹಣ ಪಡೆದಿರುವುದು ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲಿಲ್ಲ. ೮೦ ಕೋಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಸಂಘಗಳಿಂದ ನಾವು ಪಡೆದಿದ್ದು ೧೦೦ ಕೋಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂಗಡ ಹಣ ಶೇಖರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಕಾಪಾಡಲು ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮನಗಂಡು ತನ್ನ ಪುಕ್ಕಿ ತಾನೇ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿತು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳ ಉಲ್ಲೇಖಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಉಲ್ಲೇಖಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದರೂ ಸಹ ಈ ಕೋಟಾ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದೆ ಜನರ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿತು. ಅದಾದ ನಂತರ ಸ್ಟೇಟ್ ಕೋ ಆರ್ಡಿನೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡಾ ಕೋಟಾ ಸದಸ್ಯರ ಹಾವಳಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಏಕೆಂದರೆ ೩೦-೩೫ರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಹಣದ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗಲೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು. ಅದರ ನಂತರ ೩೦-೩೫ಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ೮೭ರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರು, ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನಕ್ಕೆ

ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಭೂಮಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು, ಅದರ ನಂತರ ೩೦-೬-೬೨ರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹಣ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಬಿಟ್ಟರೂ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಆಗಿದ್ದರೆ ಸಾಕು, ಅಂಥವರಿಗೂ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಕೋಟಾ ಸದಸ್ಯರ ಜಾಖ್ಯಾಯಿಕೆ. ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಗುರಿಯಿಂದಲೇ ಮೂವರು ಸದಸ್ಯರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದೆಯು. ಅದರಲ್ಲಿ ರೆನಿಸ್ಟ್ ಕಮಿಷನ್ ಇದ್ದರು. ಅವರು ಪತ್ರ ಬರೆದುದೇನೆಂದರೆ ಕೋಟಾ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಹಾಗೇನಾದರೂ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಲೇಬೇಕೆಂದಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ೯೦ ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳು ವಿನಿವೇ ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಕೋಟಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಂಘಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಮೊಟಕಿ ಮಾಡಲನೆಯದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಜಿವಿಕಿ ರಾವ್ ಅವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದನಂತರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಏನೆಂದರೆ ಈ ವಿಚಾರಗಳು ಯಾವುದೂ ಹೊಸದಲ್ಲ ಎಂದು. ಈಗ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿ ಏನಾಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಕೇವಲ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿರುವ ತಪ್ಪುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಇಂತಹ ಸಂಘಗಳು ಏನು ಜನರ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಗದೇ ಇರುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಘಾಂಗೂರಿಕರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಮಾಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿ ಬಂದಾಗಲೂ ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಕೂಡ ಇತ್ತು. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಕೋಟಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಪೀಡ್.— ಇದನ್ನು ಬರೀ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಏಕಾಂತಯ್ಯ.— ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾವು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿರುತ್ತೇವೆ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾವು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಹೆಂಡೆಯವರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಾನು ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಬರುವಂತಹ ಲೋಪ ದೋಷಗಳು ಒಳ್ಳೆಯವೋ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟುವೋ ಅದಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು. ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ನಾನು ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿ ಕೆಲಸ ಎಂದರೆ ಸರಕಾರದ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನಿಸಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವವಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು ಇರುವುದು ಏನೂ ಆಸಹಜ, ಅಸಾಧಾರಣ ಅಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆರ್.ಟಿ.ಬಿ.ಗೆ ಒಂದು ವಾಹನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನೋಡಣೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ನಾವು ಅಲ್ಲಿ ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ನೋಡುತ್ತೇವೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹಿಡಿದು ದೇಶಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವವರೆಗೂ ಕೂಡ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ನೆರವು ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ದೇಶ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ದೇಶವಾಗಿದೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ಮರೆಯಬಾರದು. ನಿಜವಾಗಲೂ ಈ ದೇಶ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ದೇಶ ಆಗದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು ನಮ್ಮನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಂಗಿಸಿ ತುಂಬೇಕು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ೧೨ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದೆ. ಎಂಪ್ಲಾಯೇಸ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಸೋಸೈಟಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನೌಕರರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರೆ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಅವರ ಬೈಲಾನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ,

“Any friend of a co-operative movement is allowed to become a Member and is entitled to get a site but he has no right to vote.” ಎಂದು.

ಇಂತಹ ಒಂದು ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ದರಿಂದಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಕೇವಲ ಮಂತ್ರಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಬೈಲಾಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಕೇವಲ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ, ಸರಕಾರದಿಂದ ಪರ್ಮಿಟ್‌ಗಳಿಗೆಂದು ಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೋಟಾ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಲೇಬೇಕು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ತಪ್ಪುಗಳು ಮಾತ್ರ ಮುಂದುವರಿಯದಂತೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಸರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್‌ರವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಿಯಮ ಒಳಗೆ ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಅದರ ಉಪ ವಿಧಿ ಉ ಅನ್ನು ಕೂಡ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಉಗ್ರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದರ ನಿಯಮ ೬೭-೬೮ ಅಥವಾ ೩೦-೩೦ಎ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಯಾವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಕ್ರಮವಾಗಿದೆ ತೀವ್ರತರ ವಾದಂತಹ ಅಕ್ರಮವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ವಿವರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ತೀವ್ರತರವಾದ ಅಕ್ರಮಗಳು ೫-೬ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ತನ್ನ ಆತ್ಮ ಸತ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಹೊಂದ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದಂತಹ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಯ ವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ತನ್ನ ಆತ್ಮ ಸತ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿ ರ ಮುಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಇದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಅದು ಜನನಾಮಾಸ್ತರ ಸರ್ಕಾರ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಜನತಾ ಗಳದ ಸರ್ಕಾರ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಏನು ಜನರು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟುಪಡದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಈ ವಿಜೇಟ್ಸ್ ಹಾವಳಿ ಏನು ಆಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕರಾರುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕರಾರುಗಳನ್ನು ಯಾರು ಬರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ. ನ ಪು ೧೦೦-೨೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕರಾರುಗಳನ್ನು ಬರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ — ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾವು ನೋಂದಣಿಯಾದಂಥ ಕರಾರುಗಳನ್ನು ಬರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಅಂದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿ ಮೇಯನ್ನು ಬರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಲ್ಲಿ ಅದು ಕೇವಲ ನೆನೆಯದು ಮೊನೆಯದು ಅಲ್ಲ. ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಬಿಳಿ ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಐದು ರೂಪಾಯಿ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಪೇಪರ್ ಮೇಲೆ ಅದು ಎಂದಿನದೋ ಏನೋ, ತಾರೀಖು ಮಾತ್ರ ಹಿಂದಿನದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ತಾರೀಖುಗಳಲ್ಲಿ ಕರಾರುಗಳನ್ನು ಬರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ—ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಯಾವನು ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕನೋ ಅವನಿಂದ ಈ ಕರಾರುಗಳು ಬರಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿ ಇದೇನೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಅವರ ಪರಮಾಗಿ ರುವಂಥ ಜನರೇ ಏವೇ ಆಫ್ ಟೆನರಿ ಏನೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಹಾಗೂ ಉಲ್ಲೇಖಗಳು ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಎರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆ ಗಿರುವಂಥ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು

ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಂಥದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಂಥ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯದೆಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಿರುವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಪಡಿ ಮಾಡುವುದರ ಮುಖಾಂತರ, ಈ ರೀತಿಯ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ (ಮಂಗಳೂರು).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಹಗರಣ ಮೋಸ ವಂಚನೆ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳ ಪರಮಾವಧಿಯ ಒಂದು ಹಗರಣವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಹಗರಣ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡಾ ತಲೆ ತಗ್ಗಿಸಬೇಕು. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು, ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ಅವರು ಮತ್ತೆ ನನ್ನ ಅನೇಕ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.— ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಆಯಿತು, ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ. ಅವರು ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಮಾಡದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.— ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡಾ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ತಲೆ ತಗ್ಗಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಾರ್ಥಲ್ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಒಂದಿಲ್ಲ, ೧೨ನೇ ಪ್ರಾರ್ಥಲ್ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಗಳು ಇವೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಏನಂದರೆ, ಈ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಯಲ್ಲಿ ಎಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸತ್ಯ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರನನ್ನು ಒಂದು ಎಂಟು ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟುಬಂದರೆ ಆತ ಪಾಪವನ್ನು ಬರವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಸತ್ಯತೀಕ್ಷಣಾಗಿ ಪಾಪವು ಬರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು. ಅಲ್ಲಿ ಎಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಎಂಟು ದಿವಸ ಬಿಟ್ಟರೆ ಆತ ಮತ್ತೆ ಪಾಪವು ಬರುವ ವೇಳೆಗೆ ಕೆಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಸ್ವಾಮಿ. ನಾನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರು ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರು. ಇಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದನೇ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ೭೭.೯೫೭, ಎರಡನೇ ಜನವರಿ ೧೯೭೨ರ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ೭೭.೫೬೬, ಏಪ್ರಿಲ್ ೮ರ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಏಳನೇ ಅಟಿಮ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಂಟನೇ ಅಟಿಮ್ಸ್ ಆದವರಿಗೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸಿ.ವಿ.ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ, ದಯಾನಂದ ಪೈ, ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ, ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ, ಬಿ.ಎಸ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣ್, ಮತ್ತು ಎಸ್. ರಾಮಚಂದ್ರ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಅಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವವರು. ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೋ ಏನೋ, ಅಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಕೂಡಾ ಇದೆ. ಅಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ನವಾಬರು ಸ್ವಾಮಿ ಇವರು.

ಇವರು ನಮ್ಮ ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ದಿವಾನರು ಇದ್ದ ಪಾಗೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಯಾರಾದರೂ ಆಗಲಿ, ಇವರು ಅಂತಹ ಮಹಾನುಭಾವರು. ಯಾರೇ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಲಿ, ೬ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಬೆಣ್ಣೆ ಪಚ್ಚುತ್ತಾರೆ. ಯಾರೇ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಲಿ ಬೆಣ್ಣೆ ಹಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇವರನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವ ಮಹಾನುಭಾವ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಏನೋ ಟ್ರಾಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾಡಬಾರದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಡೆಗೆ ಬ್ಲಾಕ್ ಮೇಲ್ ಮಾಡಿಯಾದರೂ ಇವರನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನತೆಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಜನರು ಸೈಟುಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು ಎಂಟು ಲಕ್ಷ ಮೂವತ್ತು ಸಾವಿರ ಅಕ್ಸಿಡೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದೂ ನಿಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಇದೆ. ನಿಮ್ಮ ರೇಟ್ ಎಷ್ಟಾದರೂ ಇವರಿಗೆ ನೀವು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬಿಟ್ಟು ೧೨ನೇ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಎನ್‌ಕೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕೇಳುವವರ ಗತಿ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಕೂಡ ನಾನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಏಕಾಂತಯ್ಯ ಅವರನ್ನು ಕಂಗ್ರೆಜುಲೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಿನ್ಸಿಯರ್ ಅಟಿಮ್ಸ್ ಅಂದರೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಿತು. ಸೋಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಮೋಸವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರು. ಆಗಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಕೆ. ದಾಸರವರು ಕೊಟ್ಟ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ

ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ತಕ್ಕರ್ ಕಮೀಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಲ ಸಾವಿರ ಪೇಜಿಗಳಿದ್ದರೆ ಅವರು ೫೦ ಪೇಜಿಗಳ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಇವರು ಜಿ ಎ ಕೆ ರಾವ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಖಜಾನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಸಹ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ೫ ಪೇಜಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಪೂರ್ತಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾಕೋ ಇಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕಾಲಾಪಕಾಶ ಇತ್ತೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ತಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ದಮಾನಂದ ಪೈ ಎನ್ನುವವರು ೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಸಿ ಎ ಎಲ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ೧೦ ಅಡಿಟ್ ವರದಿಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಒಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಓದಿದರು. ಕೃಷ್ಣ ಭಟ್‌ರವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇವರನ್ನು ಬ್ಲಾಕ್‌ಮೇಲ್ ಮಾಡುವುದೇ ಕೆಲಸ. ಇವರು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನೂ ಬ್ಲಾಕ್‌ಮೇಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮನ್ನೂ, ನಿಮ್ಮನ್ನೂ ಕಡೆಗೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಬ್ಲಾಕ್‌ಮೇಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬ್ಲಾಕ್‌ಮೇಲ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಬೆದರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ಸ್ಟೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ಇವರು ಇದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇವರು ಯಾವ ಸ್ಟೇಜಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಕುವೆಂಪು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನೂ ಸಹ ಕಿಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ಣಪ್ರಜ್ಞ ಎಂದು ಹೆಸರು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಮೋಸ. ಕುವೆಂಪುರವರ ಹೆಸರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವಿವೇಕಾನಂದರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ....

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ವಿವೇಕಾನಂದರವರನ್ನು ಬೀದಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನೂ ಹಗರಣಗಳನ್ನೂ ವೋಸವನ್ನು ಮಂಚ್ಚಿ ಹಾಕಲು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ದಾದ ವಿವೇಕಾನಂದರ ಸ್ವಾಚೂಷ ಎಂದು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸಹ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೃಷ್ಣ ಭಟ್‌ರವರು ಸಿಎಪಲ್ ಲಿಮಿಟ್ ಹೈ ಫ್ರಾಂಡ್ ಎಂದು ವಪುಸ್ತಕ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಭೂಪತಿಯವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಏನೇ ಇರಲಿ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಶಾಂತಿನಗರ ಸ್ನೇಹಿತಿಯನ್ನು ಬೊಂಬಾಯಿಯ ಸೇಠ್ ರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ನೇಹಿತಿಯನ್ನೇ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಇವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಟಿಯನ್ನು ಟಿಯನ್ನು ಟಿಪ್ಪರ್ ಮಾಡುವುದು, ಎಲ್ಲಾ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು. ಇವರೂ ಒಂದು ೨೦-೩೦ ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ನಂತರ ಛಿರಲಕ್ಷಕ್ಕೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಗೋ ಮಾರುವುದು. ಇಂಥಾದ್ದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕಣ್ಣು ಮಂಚ್ಚಿ ಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರ ನೀತಿ ಬಗ್ಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಏಂಕೆಯ ನವರು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು. ೬೪ ಅಕ್ಷಿ ಕೇಶನ್ ಹೋಗಿದೆ. ೬೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಯಿತು. ೬೪ರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಬೇಡ. ಅದು ಲಂಕೇಶ್ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡಿ. ಅವರ ತಲೆಗೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು. ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಆದರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಶ್ರೀ ದೊರೆ ರಾಜ್ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೋ ಹೈಯರ್ ಅಫೀಸರ್ ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿರಬೇಕು, ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡಿ ಎಂದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಆಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅದ ವತ್ಸಲಾ, ಜಿ ಎ ಕೆ ರಾವ್, ವೆಂಕಟರಾವ್ ಹಾಗೂ ಏಕಾಂತಯ್ಯ ಇವರು ನಾಲ್ಕೂ ಜನ ಅದನ್ನು ಕಂಟೆನ್ಸೂ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಂಟೆನ್ಸೂ ಮಾಡದೇ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಕ್ಯಾಂಡ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಐ. ಪಿ. ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸೆಕ್ಷನ್ ನೋಡಬಹುದೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು. ನಕಲಿ, ಬೋಗಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರಬಹುದೋ ಅದಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಮಹಾನುಭಾವರನ್ನು ಏಕೆ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಮರ್ಡ್ ಯೂಸ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೆ. ಬೋಗಸ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ವಿತ್ ಲಾಂಡ್ ಲಾಡ್ಸ್, bogus membership and irregularities in registration of members, irregularities in distribution of sites and collection of exorbitant site advances

from the members. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಕೃಷ್ಣಭಟ್ಟರದ್ದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಏನೆಂದರೆ

“Surprisingly the society also has not obtained any security in the form of bank guarantees or others while paying huge amounts as advance to these agents. For the total amount of Rs. 1.15 crores paid as advances there are no valid legal documents with the Society and all the transactions are on unregistered stamp papers.” ಎಂದು.

ಈ ಮಾಹಾನುಭಾವ ಒಂದು ಕೋಟಿ ೯೫ ಲಕ್ಷ ಮಂಳುಗಿಸಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಲ್ವ ಬೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಈ ವ್ಯವಹಾರ ಒಂದಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಡೆಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ಬಂದು ಫೈಂಡಿಂಗ್ ಅನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಏನೆಂದರೆ

“For the serious and the grave irregularities committed by the Committee in admitting ineligible members on a large scale by flouting all norms and for entering into bogus agreements with Agents who are not even professional Estate Agents, and for paying huge amounts totalling upto Rs. 1.95 crores as advances to five Agents without suitable security or proper documents, the Committee of Management in general and Sri B. Krishna Bhat, the Executive Director of the Society in particular are held wholly responsible and suitable action may be taken against them.” ಎಂದು;

ಸಾಮಾನ್ಯ ಈ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಪಿಸರೇ, ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದು ಏನು? Does it not amount to cheating? ಇಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿ ಅವರನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ನಿಜವಾಗಿ ಬೋನಿಫೈಡ್ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ನಿಜವಾಗಿ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಚು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸಿ. ವಿ. ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ತಮ್ಮ, ಇನ್ನೂ ಯಾರಾರೂ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಏಜೆಂಟರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಇಂತಹ ಒಂದಲ್ಲ. ನೂರಾರು ತಪ್ಪುಗಳಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಇದಲ್ಲಾ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಏಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಸಿ. ವಿ. ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ ಆಕ್ಟಿಂಗ್ ಸಿನರ್ ರೀಟಿ; ಈಗಿನದ್ದು ಆಲ್ಲ, ಇದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೆ, ಇವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಎಲ್ಲಾದರೂ ಮಿಷಿಂಗ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ, ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಖುಷ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ ನಾನು ಹೇಳಿದವುಗಳಿಗೆ ಇವರಿಗೆ ನೈಕ್ ಮಾಡಿ ಬಳ್ಳಿಯ ಮಾಡ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಮಾಡೇ ಇರಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಏಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಹೈಯರ್ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರೋ ಬಬ್ಬರು ೨೦-೩೦ ಕೋಟಿ ಸಂಪಾದಿಸಿದರೆ ಅವರ ಒಂದು ಭಾಗ ಅಂದರೆ ೧೦ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಸಿ. ವಿ. ಎಲ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಕಾಪಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿ ದಯಾನಂದ ಪೈ-೨೦ ಕೋಟಿ ಪೈ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ಸ್ ಇದೆ, ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಆಮೇಲೆ ದಲ್ಲಾಳಿಗಳ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರು ದಲ್ಲಾಳಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಒಂದು ದಲ್ಲಾಳಿಗಳ ರಾಜ್ಯ ಅಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ಕಡೆ ಇರುವವರು, ಆ ಕಡೆ ಇರುವವರು ತಲೆತ್ತಿ ಸರೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ದಲ್ಲಾಳಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆ.....

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬೋಗಸ್ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿದೆ. ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಯಾರು, ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಅಲ್ಲದ ಇರುವವರು ಯಾರು, ಎಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

" Persons who may become Members.—

" (1) No person shall be admitted as a member of a cooperative society except the following, namely, (a) an individual competent to contract under section 11 of the Indian Contract Act, 1872,

b) any other co-operative society, "

ಅದು ಕ್ಲಿಯರಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕ್ಲಿಯರಾಗಿ ಒಂದು ಶಿರುಷಡಿ ಆಗಿದೆ. Who is a nominal member, associate member ಎಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ರೀ ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

" Notwithstanding anything contained in section 16, a cooperative society may admit any individual as a nominal or associate member.

" 2) A nominal member shall not be entitled to any share, in any form whatsoever, in the assets or profits of the society or to become an officer of the society. 3) An associate member may hold shares but shall not be entitled to become an officer of the society, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾವ್‌ರವರು ಒಹಳ್ಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಬೋಗಸ್ ಮೆಂಬರ್ ಒಪ್ಪ, ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಫಾಲೋ ಮಾಡದೆ ಅವರನ್ನು ಎನ್‌ಕೋಲ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಪಿ.ಸಿ.ಎಂ.

ಇರೆಗುಲಾಂಡಿಸ್ ಇನ್ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ —

" The society had admitted 18 members without application for membership. " ಎಂದು ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಸಮಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಆಪ್ಲರಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್ ರಿಜೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ, ಅವನು ಆಬೋಮ್ಯಾಟಿವಿ ಮೆಂಬರ್ ಆಗುತ್ತಾನೆಂದು ಬಹಳ ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

" 3 members with incomplete applications, at least 21 members outside the jurisdiction of the society (all are from outside Bangalore) and 8 members without the resolution of the Committee. In addition it is also noted that more than 100 members were admitted on 4-3-85 though their applications were received in the society office more than 3 months prior to the Meeting. "

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದಲ್ಲ, ಮೂರೂ ತಪ್ಪುಗಳಾಗಿವೆ. ನ್ಯಾಯ, ಧರ್ಮ ನೀತಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ದುಡ್ಡು, ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಒಂದು ಕೋಟಿ ತೋಳ್‌ತ್ತಿದ್ದು ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ ಇದು ರಾಮನ ಆಕ್ಕೆ. ಕೃಷ್ಣನ ಆಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ ಅದು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಇರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಗೆ ಕೂತ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ರಶೀತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಆ ಕೃಷ್ಣಯಾಲಿ ಆಗಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಂದ್ರಕೋಟಿರಾ ತ್ತಾರೆ, ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿವ್ವರೆ ಇನ್ನು ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿರು ವ್ದರಿಲ್ಲ ಇಷ್ಟು ಫ್ರಾಡ್ ಜರುಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ಬೃಹದಾ ಕಾರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್.—ಈಗ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು 100 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ರಶೀತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಇನ್ನು 100 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ರಶೀತಿ ಸಗದಿದ್ದರೆ, ಅತ ಅಗ್ರೇವ್ಡ್

ಪಾರ್ಟಿ ಸೊಸೈಟಿ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಅಲ್ಲವೆ. ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕವರು ಅದರಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಮೀಲಾ ಆದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಇವೊತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ಬಡವರಿಗೆ, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಬಿ. ಡಿ. ಎ. ನಲ್ಲಿ ೧೦-೧೨ ಸಾರಿ ಆರ್ಥಿ ಹಾಕಿದರೂ ಸೈಟು ಸಿಕ್ಕದೆ ಇರುವ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ, ಹೆಣ್ಣು ದರೂ ಮಾಡಿ ನಾನು ಬದುಕಿರುವುದರೇಳೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಸೈಟು ಮಾಡೋಣ ಅಂತ ಯಾರ ಬಾಯಿ ಗಾದರೂ ಮಣ್ಣು ಹಾಕಿ ಒಂದು ಸೈಟು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆ. ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವನು ಏತಕ್ಕೆ ಹಿಂಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಹೋಗಿ ಯಾರಿಗೋ ಏತಕ್ಕೋ ತಲೆ ಬೊಳ್ಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದು. ಅದ್ದರಿಂದ, ಏನೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್.—ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾದರೂ ಹಾಗೇ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಜನರು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಿದೆ, ದುರಾದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಒಂದು ಸಾರಿ ಅಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರ್ ಆಗದೆಮತ್ತು ಅವನಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಅಸೆ ಹುಟ್ಟಿಸಿದರೆ ೧೦-೧೫ ಸಾವಿರ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆ ಸರ್ಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ he cannot get out of the situation. he will have to pay. He will be blackmailed to pay the entire amount. Otherwise he will lose the entire amount. ಬೇಕಾದರೆ ವಿಚಾರಿಸಿ, ಇಂತಾದ್ದು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜರುಗಿದೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದೇ ಕಾರಣ. ಮಾನ್ಯ ಏಕಾಂತಯ್ಯ ನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಅಷ್ಟ ಸಿಂಪಲ್ ಆಗಿಲ್ಲ. Administrative set up may also be a party. We do not know why. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಸಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಒಂದು ಎನ್‌ಪಿಯರಿ ಆಗಬೇಕು, ಸಿಬಿಐ ಗ್ಯಾಂಪರ್ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಒಂದು ಮಾತು ಏನೂ ಹೇಳಿದರು ಅಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ದುಡ್ಡು ಕಳೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಗತಿ ಏನು, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಇವುಗಳನ್ನು ಸೂಪರ್ ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಅನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಈ ಎಲ್ಲ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಆಗ ಬಡವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಬಿಡುವದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡುವುದು ಬೇಡ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ದುಬೈನಲ್ಲಿರುವವರು ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿರುವವರು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರು, ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿರುವವರು ಯಾರು ಅಪ್ರಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅಂತಹ ಸಾಹುಕಾರರಿಗೆ ತೋದರೆ ಆದರೆ ನಷ್ಟ ಇಲ್ಲ. Mr. G. V. K. Rao has named 43 societies which have committed grave irregularities. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಗ್ರೇವ್ ಇರೆಗ್ಯುಲಾರಿಟೀಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಎಫೆಕ್ಟೀವ್ ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರೇ, ನೀವು ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿಬಿಡಿ. ಯಾರಾರು ಬೈಲಾ ಮೀರಿದ್ದಾರೆ, ಕಾನೂನು ಮೀರಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಕೇಳಿಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ೨-೩ ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಈ ಗ್ರೂಪ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘದವರಲ್ಲಾ ಸೇರಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಒಂದು ಸಂಘವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಸ್ನೇಹಮಂಟನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮದೇ ನಿಜವಾದ ಸಂಘ, ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೇ ಸರಿ, ಬಿ. ಡಿ. ಎ. ನವರಿಗೆ ಒಂದಿಷ್ಟು, ಬಿ. ಡಿ. ಎ. ನವರಿಂದ ಯಾವ ಜನರಿಗೂ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಿಂದಲೇ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಎಂದು ಸುಮಾರು ೨ ಪುಟದಷ್ಟು ಸ್ನೇಹ ಮಂಟನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಸಂಘವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಇರತಕ್ಕ ಬ್ಲಾಕ್‌ವನಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ

ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ನೋಡಿದೆ. ಅವರು ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಹೆಸರು ಏರ್ ಕಾಫ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಸೊಸೈಟಿಯ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಡಿಟ್‌ರವರಿಗೆ ಕೊಡಲು ೨೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀಸಲು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಎಂಥ ಅಡಿಟ್ ಎಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಇಲ್ಲಿ ಅಡಿಟ್‌ರವರನ್ನೂ ಸಹ ಬುಕ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದ್ವಪ್ಪವಶಾತ್ ನಮ್ಮ ಯಾವ ಅಡಿಟ್‌ರವರೂ ಅವರ ಬಲೆಗೆ ಬಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾವ್ ರವರು ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಅಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ನೂಡಿದಂತಹದ್ದು ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಸುಮಾರು ೨೦ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಅಡಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ವಿರೋಧ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅವರು ಬಯಲಿ ಗೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಜಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾವ್‌ರವರು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಏನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಗಬೇಕು. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾನ್ಫಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ ವಿವರಗಳೆಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿಯಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ಅವರ ಬಲೆಗೆ ಬೀಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ವ್ಯವಹಾರ ೯೦೦ ಎಕರೆಗೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ. ಎಕರೆಗೆ ೨೦ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸುಮಾರು ೨ ಲಕ್ಷ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಬಹುದು. ಇದು ಸಣ್ಣ ವ್ಯವಹಾರ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೂಡ ಮಿಡಲ್‌ಮನ್ ಜೊತೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೆಟ್ಟ ಅಪವಾದ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಡಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಲು ಒಬ್ಬ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಜಡ್ಜ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ. ಯಾರ್ಕಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ (ಕಾಕಳ) —ನಾನು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಕರ್ನಾಟಕಾಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಭಿಮಾನದ ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ, ಇದುವರೆಗೆ ಏನು ಕೆಲವು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದಿವೆ ಅದನ್ನು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಪಕ್ಷಪಂಗಡಗಳ ಯಾವುದೇ ಭೇದವಿಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲರೂ ಖಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕೆಲವು ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು ಎಂದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಮತ್ತೆ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸ್ವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಇನ್ನೂ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ತಮ್ಮನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ನೀವು ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆ ಅಥವಾ ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರು ತಾವಾಗಿಯೇ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಜನತಾದಳದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತೆ ಆಗ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರೂ ಕೂಡ ಇದು ಒಂದು ಬಹಳ ಭೀಕರ ಸ್ವರೂಪದ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ಈ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ದಲ್ಲಾಳಿ ಸರ್ಕಾರವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್. —ರಾಜ್ಯ ಅಲ್ಲ, ರಾಷ್ಟ್ರ...

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯ್ಲಿ. —ರಾಜ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ವಿಕ್ಷತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮೆರೆಯಬಾರದು. ಏನೆಂದರೆ ಇದು ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಆ ದೇಶದ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು ಈ ದೇಶಕ್ಕಲ್ಲ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಲ್ಲ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪ್ರಸ್ತುತ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಗೃಹಕರ್ತೃ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಅಕ್ರಮ ವಿಚಾರ. ಅಲ್ಲಿ ಓಡಾಡತಕ್ಕಂಥ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು ಇದ್ದಂತೆ ಇಡಿ ಜನರ ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ರಕ್ತವನ್ನು ಹೀರಿತಕ್ಕಂಥ ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. This is the great confession which the ex-Co-operation Minister has made on the floor of the House. ಒಂದು ವೇಳೆ ದೇವೇಗೌಡರು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರೂ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು ಈ ಇಲಾಖೆಗೂ ತಮಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದಾಗ ಇದರ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸಹಿಸಲಾರದೆ ಸಿಡಿದೆದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ

ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರ ಮಾತನ್ನು ಹಗುರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಏನೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಪುಣ್ಯವಶಾತ್ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ನೇರವಾಗಿ ಈ ಎರಡು ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಒಂದು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿ. ಪಿ. ಸಿಂಗರವರು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ವಿ. ಪಿ. ಸಿಂಗರವರು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವಾದ ವಿ. ಪಿ. ಸಿಂಗರವರು ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದರು. ಆಮೇಲೆ ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ವಿ. ಪಿ. ಸಿಂಗರವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆನು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿಯವರಂತಹ ಮುಖಂಡರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಎ.ಐ.ಸಿ.ಸಿ.ಯ ವರ್ಕಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಯಾರು ಯಾರು ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆನ್ನೂ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಆ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ಮೊಯಿಲಿಯವರೇ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ. ಅವರು ಯಾವಾಗ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಏಜೆನ್ಸಿಯಾದ ಹರ್ಷಮನ್ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಿ *ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದು. ಅದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಆ ಮಾತು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್.—ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದಂಥವರ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬಳಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಹೇಳಿದವಾಗೆ ವೀರ್ ಸಾಧಕ್ ವಿಚಾರ ಅಥವಾ ಹರ್ಷಮನ್ ಕಮಿಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬರ:ಪ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿಯವರು ಬುಬ್ಬರು ದೊಡ್ಡ ಅಗಾಧ ವಾದ ಪುಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರು ಬಿಚ್ಚುಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ನಾನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದು, ದೇಶದ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Kindly expunge those words.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—Why do you poke your nose unnecessarily? ನಿಮ್ಮ ಕೆಲಸ ನೀವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮೊಯಿಲಿಯವರೇ ವೀರ್‌ಸಾಧಕ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ, ಆ ಪದವನ್ನು ಎಕ್ಸ್ ಪಂಜ್ ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತೀನಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ ಅಂದರೆ, ವಿ. ಪಿ. ಸಿಂಗರಂತೆ ವೀರಸಾಧಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಎಂದು. I will expunge it.*

(ಗೊಂದಲ)

*ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಮೇಲಿನ ಪದವನ್ನು ಕಡಿತದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—V. P. Singh is referred by them, not by me. I never referred to V. P. Singh. It is from the other end. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರೂ ಕೂಡ ಪ್ರೌಢೋಕ್ತಿ ಅಗುವುದು ಬೇಡ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢೋಕ್ತಿ ಮಾಡುವುದೂ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಪ್ರಕಾಶ್‌ವರಿಗೆ ಕೂಡ ಹೇಳಿದೆ ಬೇಡ ಎಂದು. ಇದನ್ನು ಯಾರೇ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್.—ಮೀರಸಾದಕರು ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ವಿ. ಪಿ. ಸಿಂಗರ ಮೇಲೆ ಅರೋಪಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಅವರವರ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದವರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂತಹ ಪದ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ.

MR. SPEAKER.—I have expunge it. ನೀವು ನೇರವಾಗಿ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ** ರಿಫೀಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದರ. You can expunge. I don't mind.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಎಂಬುದು ಬೇಡ, ವಿ. ಪಿ. ಸಿಂಗ್ ಎಂಬುದೂ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಜೀವರಾಜ್ ಆಳ್ವ ಅವರು ಅದನ್ನು ರೆಕಾರ್ಡಿನಿಂದ ತೆಗೆಯಿರಿ. ಅಂಥವರ ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ನಾಲಿಗೆಯನ್ನು ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ. I do not want to use my tongue to ment on such names. I do not want to name. Such names should not be mentioned. I am the last man to mention it. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಾದ ವಿವಾದ ಬಂತು. ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆ ಅಥವಾ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಮಿತ್ರರ ಬೇಡಿಕೆ ಏನೆಂದರೆ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ (ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಆಕ್ಟ್) ಪ್ರಕಾರ. We wanted that report to be placed before this House, not any other report. ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಪ್ರಕಾರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲವೆ?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—It is nothing. I am the last man to personally take up that issue. I am sorry for it.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಆ ಕಡೆ ನೋಡಿದರೆ ದೂರಿ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—We are all friends. There is nothing personal. They are all our friends. We may be in different parties for achieving certain objectives. Nothing wrong. Alright.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್.—ನಿಮಗೆ ಯಾರೂ ದೂರಿ ತಪ್ಪಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ನಿಮ್ಮ ದೂರಿ ತಪ್ಪಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎದುರಾದ ಏಕೆ ಭಯ? ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಪ್ರಕಾರ. What is before us? ಇದು ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. It is not even a part of report under section 64. It is only a preface to report under section 64. The officer who has given the report has written the preface, given the small summary of it and the report is enclosed to that preface. It is a preamble. Alright. It can be called preface.

* ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ

preamble. Whether we can consider a preamble of a report as a report under Section 64? ತಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು. ಇದಕ್ಕೆ ಏಕೈಕ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ನೋಡಿ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಮಾತನಾಡದೆ ಬೇರೆ ಉಪಾಯ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇದರ ಜರ್ಜಿಯನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ. 'The Registrar may on his own by him self or a person authorised by him by order in writing hold an enquiry into the question of constitution, working and financial conditions of a co-operative society.' I am not referring to the interim report. I am referring to the second part of the report so called final report. It is not a report on a society. It is a report about all societies put together. So, it is not 64 report. That is not before us, that has been suppressed to this House. What is the ulterior motive? ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಅದನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೆ ಮುಂದೆ ಅನೇಕ ಹಗಲಾಳು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಶಕ್ತಿಗಳು ಬಯಲಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಭಯ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. We have no other premise but to come to the conclusion that there are graver and greater dimensions which must have been exposed greater personalities, and many other personalities.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಕೇಳಿ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Except those five societies which failed to discharge their duties. So far as the other 93 co-operative societies are concerned inquiry under Section 64 of the Co-operative Societies Act has been held—those exhaustive formal report of the GVK Rao that is there. Where is that report? I am demanding for that report. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ತಾವು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡವರು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಕೂಡ ಮಾಡಿದವರು. ತಾವು ದುರುಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ರಾಲ್ಫ್‌ನನ್ನು ನೋಡಿದರೆ 64 inquiry will have to be done. How inquiry will have to be done it is specified in Section 64 (3) (b). It reads :

“he may summon any person who he has reason to believe has knowledge of any of the affairs of society, to appear before him at any public office at the headquarters of the society or any branch thereof any may examine such person on oath; and...

So, it is done at the public office. It is not incamera enquiry. Public are allowed. Evidences are recorded in public office. There are many Advocate colleagues—like Mr. Narayana Rao and Mr. Prakash they know about it. It has to be a public enquiry. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. some societies have received notice in person to the 64 enquiry. Then, inspection of documents. Rule 56 says.

“A member of a Co-operative society or any member of the public may inspect the following documents in the office of the Registrar, free of charges, and may obtain

certified copies thereof on payment of the following fees."

ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಭಾಗ ಇದೆ. Order for surcharge and any other order against 64 inquiry in appeal. Section 64 is enquiry and again appeal is provided under Section 68. Section 69 is part of this appealable order. If any member of the public can obtain certified copy or inspect the documents, why not the Member of this Hon'ble House? This is my question to the Government. ಆದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಬಹಳ ಹಿರಿಯ ವಕೀಲರಾಗಿದ್ದವರು. ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಆ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿರತಕ್ಕ ಅವರು ಇದನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾನ್ಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್. ನಮ್ಮೊಳಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಬಿಚ್ಚಿಡತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಈ ಪರದಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಗಬಾರದು. Under the Co-operative Act it is not permissible. So, under the Law we are entitled to see those documents. ಆದರೆ ಕೊಡದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅತ್ಯಾಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಜನಗಳ ಪ್ರತಿ ನಿಧಿಗಳಾದ ನಮಗೆ ಅಂದರೆ ಇವತ್ತು ಈ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಹ ನಮ್ಮ ಪಾಲಿಗೆ ಈ ಪರದಿ ದಕ್ಕದೆ ಹೋದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ? ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ದಕ್ಕತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಪಹರಿಸತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಬಹಳ: ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿ ಆಗಲಾರದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಮೊದಲು atleast copies of those documents may be made available to the House. I think the Hon'ble Speaker should exercise the right and ask the Government to place all the reports of the 93 societies on the table of this House which we are entitled to inspect. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಸಾಕಷ್ಟು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುತ್ತೀರಿ ಅದನ್ನು ಕಳೆದ 9 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಇನ್ನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾಲಿಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಅದು ಕಾರ್ಯಗತ ವಾಗಲಿಲ್ಲ. By now you must see that they place the report on the table of the House.

ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಮಗೇಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಅತೀ ಗುಪ್ತವಾದ ವರದಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಭೇಂಬರ್ಸ್‌ಗೆ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತೋರಿಸತಕ್ಕ ಅವಕಾಶಗಳು ಈ ಸದನದಲೇ ನಡೆದಿವೆ. Even this has happened. We have convened number of times for talling of files and it has been placed on the table of the House. This is the question of supremacy of this House. If the Government acknowledges this House has supreme authority, supreme body the minimum they should have done is they should have taken action to table those reports before the House. If they don't do it I think you are duty bound to uphold the rights of the Members and see that reports are presented today but now except the first report i.e., interim report and a final report, the rest of the report in respect of 93 co-operative societies which have been presented have not been presented and by doing so I think the Chief Minister is betraying this House... ಆ ದಿವಸವೇ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇಳಿದಿರುವಾಗ, ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಪೂರ್ಣ ವರದಿ ಯನ್ನು ಬಿಚ್ಚಿಟ್ಟು, ಕಾನೂನಿನ ರೀತ್ಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿಡುವಂತಹದ್ದನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಇಡದೇ ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಏನಿದೆ, ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಗೌರವ ತರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಸದನದ ಪರಂಪರೆಗೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ತಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧವಾದ

ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಇದತ್ತು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಇದರ ವಿವರಗಳಿಗೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಓರಿಯಂಟಲ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಬಹಳ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಈ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ

೪-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತವೆ. ಸಹಕಾರಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘಗಳು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಇವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲೂ ಕೂಡಾ ಕಳೆದ ೪೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇವು ಇವೆ. ಅಥವಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪೂರ್ವದಲ್ಲೂ ಇವು ಇದ್ದಿರಬಹುದು. ಇದೇನೋ ಒಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿರುವ ಫೇಮಿನಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಇದರ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದು ಕೂಡಾ ನಿಶಿದ್ಧ ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಮೇಲೆ ಗೂಟೆ ಕೂಡಿಸತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಸೊಸೈಟಿಗಳೂ ಕೂಡಾ ಇವೆ. ಏಕೆಂದರೆ, BDA alone cannot cater to the needs of the people. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ೮೦ ರಿಂದ ೮೫ ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದಿಗೇ ಇವೆ. ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ಜಾಗವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಕೂಡಾ ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗಿ ಬರಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಾವು ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಎನ್‌ಆರ್‌ಐ ಬಗ್ಗೆ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಷ್ಟು ಜಾಗ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇರಲಿ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಅದು ತಪ್ಪೇ. ಏಕೆಂದರೆ ತಾವು ವೈಟ್ ಪೇಪರ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ೧೮೪ ಎಕರೆ ೨೪ ಗುಂಟೆಗಳನ್ನು ಬಿಡುವವರು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿ ವೈಯಾಲಿ ಕಾವರ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ತಪ್ಪು, ಅದನ್ನು ಡೀನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ವೈಟ್ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆವು. Yes. We said if that is wrong you cancel it and punish the concerned. We have admitted that we cannot talk in defence of it ಆದರೆ ಅದೇ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಸಾವಿರದ ಸಾರು ಎಕರೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಾಗವನ್ನು ತಾವು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದು when it was at the printing stage you withdraw it. ಇದು ಏನು ಆಯಿತು ? ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ? ಆಮೇಲೆ you granted further land. ಆಪ್ತು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ. ಈ ಸೊಸೈಟಿ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸಿಬಿಡಿ ಎನ್‌ಕ್ವಿಯರಿಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ೧೯-೧೦-೧೯೮೫ರಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರರದಿ ಕೂಡಾ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಸಿಬಿಡಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ it reads thus.

“However the fact remains that though crores of rupees have been collected by these societies from the members of public not a single house site has been given to them.” Further it says.

“Investigation revealed that the affairs of these societies are shabby and a number of irregularities have taken place.”

He has recommended the supersession of these co-operative societies. There are so many irregularities which have been disclosed. You have slept over the matter. ಆದರೆ ಬದಲು ಹೆಚ್ಚು ಜಾಗವನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ೧ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಡುವುದು ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವಿಷಿಷನ್ ಅಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. 5 (1) Notification has to be issued in the Revenue Secretariat, Vidhana Soudha and not by the Land Acquisition officer. Final notification has to be issued in Vidhana

Soudha, The agent takes Rs. 5 crores. he carries to Vidhana. Soudha. Where this money has gone? Money has been taken by the societies for completing formalities of notification for acquisition and he has brought that money. Is it to credit to the treasury which is there in the Revenue Department or in Vidhana Soudha?

State Huzur Treasury ಸಿ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. If he has not credited to the State Huzur Treasury, in which Treasury this money has been kept? Where it has gone? It is a very simple question. ಇದು ಸಮ್ಮ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಅಥವಾ ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಅಲ್ಲ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಅವರು ಎನ್‌ಕ್ವಿಯರಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಅದನ್ನು ಕೋಲ್ಡ್ ಸ್ಟೋರ್‌ಮೇನ್‌ನಲ್ಲಿಟ್ಟಿರಿ. I think, on 10-8-1988 an order was passed saying that no action should be taken against the Vyalikaval Society. What is the coincidence? That is the day. On which the former Chief Minister Sri Ramakrishna Hegde laid down the Office. Is it a gift? If it is a gift, at what time, by whom and why for? Is it not a matter for enquiry? That is there on record. I am speaking on records. It is very much patent and in black and white. These societies stand above law.

(Interruption)

Let all these reports be placed before this House. These societies are above the Government and they are above the law.

DR. JEEVARAJ ALVA.— Sir on a point of order. ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿ ಯವರು ಹೇಳಿದರು, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಬಿಡುವ ದಿವಸ ಆರ್ಡರ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದು ಯಾವ ತರಹದಲ್ಲಿ? It cannot go on record. He has to withdraw the words 'it is a gift'. Either you say it and substantiate it or you withdraw it. It cannot be said as 'a gift' by whom?

SRI. M. VEERAPPA MOILY.— I don't know. I have already said, it is a gift. By whom. I also putting that question. If you have an answer, you please answer.

DR. JEEVARAJ ALVA.— You substantiate it.

SRI. M. VEERAPPA MOILY.— You place it on the table of the House.

DR. JEEVARAJ ALVA.— Your observation that it can be a gift, by whom? You tell, you spell out, come on.

SRI. M. VEERAPPA MOILY.— It remains a question mark not only for me but also even for the 4 crore people of this State until it is cleared.

DR. JEEVARAJ ALVA.— Sir, he cannot proceed like that.

(INTERRUPTIONS)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂರುಪ್ರಸಾದ್.— ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ಎನ್‌ಕ್ವಿಯರಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಸ್. ಬಿಜೆಡ್.— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ನಿಮ್ಮ ಅಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಉತ್ತರ ಸಿಗಬಹುದು.

DR. JEEVARAJ ALVA.— My point is about the wild and reckless charges. ಇದನ್ನು ಗಿಫ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? How does it happen? He can substantiate it.

(INTERRUPTIONS)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.— ಏದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು? ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

DR. JEEVARAJ ALVA.— I have highest regard for the parliamentary skill of my friend, esteemed colleague, Mr. Moily. ಈ ತರಹ wild, and reckless charges ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. You can not present a case with false presumptions.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಜೀವರಾಯ.— ಕುಂಬಳಕಾಯಿ ಕಳ್ಳ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಮುಟ್ಟಿ ನೋಡಿದಂತೆ ಇದೆ ಇದು.

SRI. M. VEERAPPA MOILY.— Let the records be brought.

SRI M. S. NARAYANA RAO — He said it is a gift. Is it a gift? Gift is given free but it was not given free.

SRI. M. VEERAPPA MOILY.— I stand corrected. It is given for consideration. I withdraw my word. It must have been given for a consideration. I don't know to whom. Further he has aggravated. I want the records be brought.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.— ಶ್ರೀ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ದಿವಸ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಗಿಫ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

SRI M. VEERAPPA MOILY. — I did not say.

SRI. P. G. R. SINDHIA.— It is a specific charge. ಈ ಸಭೆಗೆ ನಿಜಾಂಶ ಗೊತ್ತಾಗಲಿ. ಸನ್ಮಾನ ಸರ್ವಜ್ಞ ಮೂರ್ತಿ ಆದ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣರಾವ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಗ್ಯಾಂಟಿಸ್ ಕ್ಯಾಷ್ಚರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸುಮ್ಮನೆ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. It cannot go on record. ನಾವು ಅವರಿಗೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇವರಿಗೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಇದು ಕಡತಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ. ಚಾರ್ಜ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಡೆಫಿನಿಟ್ ಆಗಿ ಡೇಟ್ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, I am very cautious about everything, even while making personal allegations. I don't make and I never make personal allegations. Mr. J. H. Patel was also present when I said. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ಸಿ. ಹಿ. ಡಿ. ರಿಫಾರ್ಟ್ ಮೇಲೆ action was not taken but action was taken on the day fortunately or unfortunately on the day when Mr. Ramakrishna Hegde resigned. I was very specific. It may be a coincidence. This is what I said. I never attributed even that order to Mr. Ramakrishna Hegde. I was very cautious and I never meant that. I was very specific in saying that, that order was made. It may be a gift of the day. It may be a gift of the day, I said. I never said that is a gift of the day made by Sri Ramakrishna Hegde. I have been very cautious. After all...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.— ಇದು ಕೂದಲನ್ನು ಸೀಳತಕ್ಕಂಥ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ರಾವಂಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದೂ...

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.— ಹಾಗಂತ ನೀವು ಏಕೆ ಅರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು?

(ಗೊಂದಲ)

SRI M. VEERAPPA MOILY.— I said it may be a coincidence. It is for you to make the records, clear. I am the last man to make any personal allegations. I will never make it. We never make it but at the same time I have to make a point. While making a point, I said, it may be a gift. That also I said. By whom? It is a question mark. Why it is a question mark, it is for you to clear.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಮನ್ನಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಮೇಲೆ, ಪಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಕ್ಕಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ನಂತರ ಅದು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಮೊಯಿಲಿ ಯವರು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿ ವಂತರೆಂದು ಫದೇ ಫದೇ ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. Always he is a master of mis-interpretation and in his own way wants to convey a meaning to the public that something fishy has happened and I heard Mr. Moily very carefully what he has said, the way he has said, if it is read together, it amounts to an allegation against a person. Though he is cautious, he is also conscious about what he wants to say and make a charge. Yes, It is not for Mr. Moily, it is for the public use, he is consciously making that charge. When he makes a charge, he has to own the responsibility and be specific and give a notice.

SRI M. VEERAPPA MOILY.— What I should like to say, I will say. There is nothing wrong in it.

MR. SPEAKER.— Rule 311 says:

“No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation in to the matter or the purpose of reply :

Provided that the Speaker may at any time prohibit any member from making any such allegation if he is of opinion that such allegation is derogatory to the dignity of the House or that no public interest is served by making such allegation.”

ಇದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಿ.

SRI P. G. R. SINDHIA.— I have another point to make.

SRI M. VEERAPPA MOILY.— Sir you have permitted me to speak. I don't yield.

SRI P. G. R. SINDHIA.— I am on a point of order.

SRI M. VEERAPPA MOILY.— 2 am not going to yield I am not yielding. You have permitted me to speak ಅವರ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್‌ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಅವರು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಮತ್ತೆ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಅರ್. ಸಿಂಧು.— ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು, ಗಿಫ್ಟ್ ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅದನ್ನು ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದುಬಾರದೆಂದು ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನಾರಾಯಣರಾವ್‌ರವರು ಆದು ಗಿಫ್ಟ್ ಅಲ್ಲ ಗ್ರಾಟಿಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 'for various considerations' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.— ಗಿಫ್ಟ್ ಎಂದರೆ ಫ್ರೀ ಕೊಡುವುದು. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ರೆಕಾರ್ಡ್ ನಂದ ತೆಗೆಯಬಾರದು. ಈ ತರಹ ಅದರ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಏನನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದು. I am not going to speak. We can not create a precedent like this. ನಾವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆಯುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ. Then I should speak like Dr. Alva. Alright, we can take your lessons. I am speaking like you now.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ೩ ಗಂಟೆ ೩೦ ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಚರ್ಚೆ ಶುರು ಮಾಡಿದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.— ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಟೈಂ ಹೋಯಿತು, ಅದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು.

MR. SPEAKER.— You have taken sufficient time. Please conclude.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—There is a Land Revenue Act. An amendment was made to Section 95. In April 1984. i.e., on 26th April 84 an amendment was effected. I will read it.

"Notwithstanding anything contained in this Section, no permission shall be granted to divert any land or part therefor assessed or held for the purpose of agriculture lying within the limits of green belt to any other purpose." Then, Sir, there is a Circular dated 29-7-86.

ಈ ಸರ್ಕ್ಯೂಲರ್ ಪ್ರಕಾರ, according to them,

"if however, it is found that permission can be granted under Section 95 then such permission cannot be refused solely on the ground that the area concerned is lying within a green belt area as in the eye of law there is no such green belt at present"

ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ? According to the Government there are two versions. One, there is green belt under law and two there is green belt on fact, how can it be? There is only one green belt on fact and law. Whether a green belt which has been notified is open to interpretation? ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಕರಕನ್ನಿ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಸರ್ಕಾರ ಇದು ಕರಕನ್ನಿಗಾಗಿ ಮಿಸ್ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲ, ಕರಕನ್ನಿ ಡಿಸ್ಪಾರ್ಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು, Mr. Bommali is heading or earlier to him Mr. R. makrishna

Hegde was heading. Even misinterpretation is called an interpretation. But complete distortion or a having a free ride over the law or a notification enacted by their own Government is the absolute monopoly of Mr. Bommali Government and Ramakrishna Hegde Government. Interpretation or misinterpretation, it is a matter of degree. Interpretation or mis-interpretation could ride over a law or fact?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೆಂಜಾನ್ ಸ್ಟೀಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿಯೇ ಇವರು ಹೇಳಿದರು, ಏನೆಂದರೆ ೧೯೮೭ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ವ್ಯಕ್ತಕ್ಷೇತ್ರ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಸಮಗ್ರ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು. But the very same Government says now that there is no green belt worth the name under law. If I say that you have played fraud with the juries of the Government of India to get this award, Are you Mr. Ben Johnson? Ben Johnson ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನಿಮಗೆ ಬೇಸರ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಒಲಂಪಿಕ್ ಆಟಗಾರ ಡ್ರಾಗ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರನ್ನಿಂಗ್ ಟ್ರೇಸಿನಲ್ಲಿ ಫಿಫ್ಟ್ ಬಂದಿದ್ದ ನಂತೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮೊಯ್ಲಿಯವರೇ, ಸಾಕಷ್ಟು ಟೈಮ್ ಆಗಿದೆ, ಮುಗಿಸಿ...

SRI M. VEERAPPA MOILY.—We should appreciate also.

MR. SPEAKER.—No question of appreciation or depreciation.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ತಾವು ಅಪ್ರಿಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಒಂದುಕಡೆ ಅಮಾರ್ಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ವ್ಯಕ್ತಪ್ರಾಮ, ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಸುತ್ರೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಕಾರ, there is no green belt at present under law. What a contradiction? ಕಾನೂನನ್ನು ತನ್ನ ಕಾಲ ಕೆಳಗೆ ತುಳಿದು, ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾದ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಬಾನ್ಸ್ ಮೊಯ್ಲಿಯವರು ಉಪ ಯೋಗಿಸಿದರು ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಪರಮಾಯ್ಲಿ ಹೇಳಿ. 64 enquiry and then 64 order. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಇದು ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಏನು ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿವೆ ಇದರ ಈ ಹೊಣೆ ಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ಹೊರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. In the meeting held on 29-7-88 which was presided over by the Chief Minister attended by the present Chief Minister, and then Revenue Minister, Urban Development Minister, Minister for Information and BDA, Minister of State for Co-operation, Chief Secretary ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಹಾಜರಾದಂಥ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಇಂತೂ, there is acquiescence. ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ, ಆ ಸದಸ್ಯರೇ ಇಂಡಿಯನ್ ಫಿನಲ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗಲಿ ನಾವೇನೂ ಅದಕ್ಕೆ ಕೈಬಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಇವತ್ತು ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನಿನ ಕೈಯನ್ನು ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಒಂದು ಅಪ್ರಾಪ್ತಪಾರ ಸ್ವಚ್ಛಂದವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ. ಪುನಃ ಡಿಂಗ್ಲೆನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಕೋ ಆಪರೇಷನ್, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈ ಟೀಸ್‌ಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ಅದರ ಸ್ವಂತ ಬರಹ ಅಲ್ಲ. He has used the same wordings which was used and incorporated in the proceedings of 19-7-88 which was presided over by the then Chief Minister regarding acquisition of land in favour of the House Building Co operative Societies.

“Government in the Revenue Department or Co-operation Department need not get involved in compliance of individual members who can take action under Indian Penal Code by approaching the police”

So, they have drawn a red carpet for all the illegalities which was committed by the Co-operative Societies. Even the hands of the then Revenue Minister i.e. present Chief Minister were tied. He has been asked to keep away. Co-operation Minister was asked to keep away from this. Who has said all that? We want that. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಅನ್ಯಾಯ ಆಕ್ರಮ ಅನ್ಯಾಧಾರ ಒಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರೂ ಕನ್ಸೂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೂ ಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ನೀತಿ ಧೂರಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಪ್ಪಣೆಮಾಡ್ಬೆಗೆ ಜನರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾಗಲೀ, ಖಗೀದಿಯವರಾಗಲೀ, ಅನೇಕ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿರತಕ್ಕದ್ದು. ನಿಮ್ಮ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಸ್ ಬೇಡ ಸಿಬಿಐ ನಿಂದ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಿ ಎಂದು ಸತ ಸಂಗತಿ ಹೊರಬರಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಅಂಜಬೇಡಿ. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನ್‌ಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಈ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ ನೋಡಿದರೆ, ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಿನ್‌ಸ್ಟರ್‌ಗೆ ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅಸೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡಾ, ತಮ್ಮನ್ನು ನಿರಾಯಾಧರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಗ ತೋರಿಸಿದಂಥ ಸರ್ಕ್ಯೂಲರ್ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಿರಾಯಾಧರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್ ಕಾನೂನಿನ ಹಲ್ಲನ್ನು ಕಿತ್ತು ಬಿಡಾಡಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Even the teeth of law has been just removed and pieced together and thrown to gutters. This is the kind of transaction which is before us ಇವತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿತ್ತು ನಾನು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಯಾರು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ವಿಚಾರಣೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೂತು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. But there is no reference here. Registrar has ordered for enquiry. Government always wanted to scuttle this. In spite of it the Registrar has said, "go ahead". This country runs because we have such independent civil servants in this country.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ವಿಕಾಂತ್ಯಯ್ಯ.—ತಾವೇನು ಸಂಗತಿ ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ತಾವು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ್ ಸೂಚನೆ ಪ್ರಕಾರ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮುಖಾಂತರ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಆಮೇಲೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮಾಡಿದರೇ ಹೊರತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ತಾವಾಗಿಯೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I don't know But I have some correspondence. ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಒಂದು ಲೆಟರ್ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಟೀರಿಯಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ೧೩-೫-೪೮ರಲ್ಲಿ. If the enquiry has been held at the instance of the Government, it is O.K. But we don't know. You might have given oral instructions, but it is not in writing. Please produce the records. Here, we do not find it If there is record, it is O.K. ಅದರ ಇವತ್ತು ಯಾವಂತಿ ಅಪ್ಪಣೆವಾರ ಸಡೆಡಿದೆ ಎಂದರೆ ೧೦ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ. ಎಸ್‌ಟೇಟ್ ಏಜೆಂಟ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಮೂಲಕ ಪಾರ್ಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಎಸ್‌ಟೇಟ್ ಏಜೆಂಟ್ ಇಂಡೆಪೆಂಡೆಂಟ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಆಕ್ವಿರಿಷನ್‌ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಎಂ.

Even according to the Enquiry Report of Mr. GVK Rao about Rs. 100 crores of block money has been generated as per his moderately estimated rate of Rs. 250 per Sq. Yard. He has moderately put

it at Rs. 200 crores. It is still not known. It may be Rs. 400 crores also. Even if you take it at the rate of Rs. 250 per sq. yard, it is definitely not less than Rs. 400 crores. It is such a huge misappropriation. At this juncture you have become the Chief Minister. You have shown the boldness. You have immediately said that you would place it even though you did not. You expressed your willingness to discuss it, I must compliment you for that. But that boldness, march of boldness should not be stopped. It must be accelerated. You supersede those societies which are at fault. At the same time, it does not limit to society. It has spread still higher. ಇದು ಎಲ್ಲ ಹೋಗಿ ಕೊನೆಗೊಂಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಸಿಬಿಐ ತನಿಖೆಗೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಬೆಳಗ್ಗೆ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಏನಾದರೂ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಒಬ್ಬ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಾತಿಯವರಾದ ಜಾಲಪ್ಪನವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಲಭವಾಗಿ ಸಿಬಿಐಗೆ ಒಪ್ಪಿದಿರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಲು ಕಷ್ಟವೇನು ಎಂದು. That is a different matter. But why not you agree for this? ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸಿಬಿಐ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಆಗ ನಿಜವಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಿ ಸೈಟ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿರುವುದು ಹೊರಗಡೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. If you have a faith there, you have a faith here. The CBI is an independent agency. If you hand over the enquiry to CBI, definitely it will help the genuine members in getting the site. The entire acquired land by these societies should be taken over by the BDA. Make a rule. Verify their application, membership etc. Make that Order right now, if you are really out of it and if your hands are clean. Let this Golmal go. You acquire these lands and hand over to the BDA along with all the applications which have been given to those Societies. Let the BDA take over and you recover the money received by these agents. Prosecute them for having received the money and for playing a fraud on the society and its Members. If your hands are clean it could be seen by your clean deeds and action. That is what we expect from you. We are not here to attribute motives to the present Chief Minister or any one of you. We are the last to make unnecessary personal allegation even though somebody wanted to take these on behalf of Sri Ramakrishna Hegde. It is for them to take it. They wanted to take it upon themselves this allegation on behalf of Mr. Ramakrishna Hegde. Please don't pocket it. ಮಾನ್ಯ ಸಂಧ್ಯಾರವರು ಆಗಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಅಶ್ವರವರು ಆಗಲಿ ಆದನ್ನು ಪಾಕೇಟ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಆಪತ್ತು ತಡೆ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಭಾರಿ ಸಲಿಗೆ ನಡೆದಿದೆ. ಹಗಲುದರೋಡೆ ನಡೆದಿದೆ. What we want is in the interest of the public, you should take stern action against the concerned. Even about registering the membership, it has come to the light that bogus members, nominal members and associate members have been included. Here, the members of the Screening Committee are responsible. Take action against them who have submitted the false report. Have you taken any action against any officer of the Registrar of Co-operative Societies, Dept, who are responsible for this upsurge of bogus members, and nominal members, etc.? ತಾವು ಏನು ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅವಕ್ಕೆ ಇದು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇಂತಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧ.

ಹೊಗಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ೩ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಾಗವನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾವು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥಾ ಬೃಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಕಾರ್ವೋಡ್ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಕಾರ್ವೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಳುಗಿಹೋಗುವ ಒಂದು ಆ ಕಾರ್ವೋಡ್‌ನನ್ನು ಚದುರಿಸಿ ಜನರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯನ ಕಿರಣಗಳು ಬೀಳುವ ಹಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಸೂರ್ಯನ ಬೆಳಕನ್ನು ಬೀಳಿಸುವ ಬದಲು ಸೂರ್ಯನನ್ನೇ ಹಿಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸೂರ್ಯನ ಕೆಡದಲ್ಲಿ ಸುಟ್ಟು ಭಸ್ಮವಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಿಮ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು ಆ ಒಂದು ಅನಿರೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮೆರೆಸುತ್ತೇನೆ

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಾದಿಯಾದಪ್ಪ (ಶಿಕಾರಿಪುರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಹಾಸಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಹಗರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು, ಶ್ರೀಯಾತ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರ ಮತ್ತು ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಆ ಕೌನ್ಸಿಲ್, ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಮಧ್ಯಂತರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಇಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ, ೫ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಹಜವಾಗಿ, ಯಾರು ಈ ಹಾಸಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ನಗರದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗಿದೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚತಕ್ಕವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನ ಅನುಮಾನ ಪಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತೋ ಜನೋ ಎಂದು ಭಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಪೂರ್ಣ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಹಜವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈವಾಡ ಇರಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪೂರ್ಣ ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಂಶಯದಿಂದ ಎತ್ತರೂ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರು ನಿಜಕ್ಕೂ ಸಹ ಇಷ್ಟೊಂದು ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಈ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಬಯಲು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ ಇವತ್ತಿನ ರಾಜಕೀಯ ಬತ್ತದೆ, ಇವತ್ತಿನ ರಾಜಕೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಇಂಥ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಈ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೃಷ್ಣಾಭಿಷೇಕದ ಕೃಷ್ಣಾ ವತಾರವನ್ನು ನಾನು ಜಿ.ವಿ.ಕೆ.ರಾವ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ಬಹುಶಃ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ವಿಶ್ವಭಾರತಿ ಹಾಸಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಕೃಷ್ಣಾಭಿಷೇಕ ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಯಾರು ಮೈಸೂರು ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು, ನ್ಯಾಯಾರ್ಥ ಮುಂತಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರನ್ನು ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು, ಮುಂಬೈ, ಡೆಲ್ಲಿ, ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಮೊದಲಾದ ಕಡೆ ಇರಬಹುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಂತಹವರಿಗಿಲ್ಲಾ ಸೈಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂಚಿರುವುದು ಹೀಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಂತಹವರಿಗೂ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು, ಜವೀಬ್ದಾರಿಗಳು ಜೊತೆಗೆ ಬೋಗಸ್ ಆಗ್ರೀಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಂಥಾದ್ದು, ಬೋಗಸ್ ಏಜೆಂಟ್ ಮೂಲಕ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿರುವಂಥಾದ್ದು. ಇವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದಾಗ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಾಸ ಸಮ್ಮುಖದರ್ವಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆ ಚಿತ್ರಣವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಘಗಳು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಏಕಾಂಗಿ ಕುಳಿತು ಕೊಂಡರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವುಗಳು ಇವೊತ್ತು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ತಮಗೆ ಸೈಟ್ ಸಿಗಬಹುದೆಂದು ನಂಬಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟು, ಸೈಟ್‌ಗಳ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಜಿವಿಕೆ ರಾವ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ

ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ತನಿಸಿಕೊಂಡು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದರೆ ವಿಸಹ ಯಾರ್ಯಾರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ, ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ, ಯಾರ್ಯಾರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ಟೆಟ್ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಕುಳಿತು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ವೋಸವಾಗಿದೆ, ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಹಣಕೊಟ್ಟು ರಿಸೀತಿ ಇದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಟೆಟ್‌ನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಇಂಥ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೋಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸ್ವತಃ ಅವರು ಎಲ್ಲಿ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಬಯಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದವು, ಎಷ್ಟೋ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳು ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದ್ದವು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳು ಮುಂದಾದರೂ ಹೊರಗೆ ಬಂದಾವು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ವಿರೋಧಿ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರುಗಳು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಿಬಿಐ ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದ ಮೇಲೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಕೈವಾಡ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಅಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸತ್ಯಾಂಶವು ಹೊರ ಬರಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇಚ್ಛೆ ಇದ್ದರೆ, ಸಿಬಿಐ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ. ಅದಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ತರಹದ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಆಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿರಬಹುದು ಜೊತೆಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿ ಬರುವ ಹಾಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೂಡ ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೂಡ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಿಬಿಐ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಬಜೆಟ್‌ನಾಗಿದೆ. ನಾಳೆ ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಚುನಾವಣಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇರಬಹುದು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಗೇನಾದರೂ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದ್ದರೆ ಬಬ್ಬ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ಈ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿವರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕುರಿತು ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆಗರೆ ಕಳೆದ ಎರಡು ಮೂರು ದಿನಗಳಿಂದ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಲಿಕ್ಕಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಜಿಬಿ ಕೆ ಎವರವರು ಏನೊಂದು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಈ ಒಂದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಬಯಲಿಗೆ ಎಳೆದಿದ್ದರೋ ಅಂಥ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳು ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಿಗುತ್ತಿವೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಠಕ್ಕರ್ ಆಲೋಗದ ಪರದಿಯು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಪಾಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತೋ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡಿದ ಜಿಬಿ ಕೆ ರಾಮ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಟೇಟ್ ಗಳಾದ ನಾರಾಯಣರಾಮ್, ದೇವೇಗೌಡರು ಮುಂತಾದವರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಪಡೆಯುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದರೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಪೂರ್ಣ ಪರದಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾದ ತರಹಕ್ಕೆ ಸುಗತಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ, ನಿಮ್ಮ, ಅಥವಾ ಯಾರ ಕೈವಾಡವೂ ಇಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಅಂಥ ಸಂಘಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿರುವವರು ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಬಡ ಜನತೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಲೂಟಿ ಮಾಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಿದ್ದು, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆಯೇ ಕೆಲವೊಂದು ಒತ್ತಡಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂವತ್ಸ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣರಾಗಿರಬಹುದು. ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜನತೆಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಕೂಡಲೆ ತನಿಖೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೆ ಸುಗದೆ ಏದು ಸೋಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಭಾರತ ಸೋಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳಕನ್ನು ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ೨೨ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದ ಸೋಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಬಹು ದೂರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರ ಬೇಕಾದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಂಘಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ಅಂಥವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ಸಹ ಸದಸ್ಯರಾದವರು ಇವೊಮ್ಮೆ ಅನುವಾನದಿಂದ ನೋಡುವ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಈಗ ಅವರು ಏನು ಪೂರ್ಣ ಪರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸೋಸೈಟಿ. ರಾಜೇಶ್ವರಿ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೇವ್ ಸೋಸೈಟಿ, ಶಾಂತಿ ನಗರ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೇವ್ ಸೋಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೇವ್ ಸೋಸೈಟಿ ಇವು ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಸರಿಯಾದಂತಹ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರ ಸೋಸೈಟಿಯು ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿ ಸೋಸೈಟಿಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇದ್ದದ್ದರಿಂದ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳು ಇರಬಹುದು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಗೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ ಮುಂದೆ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಅಂದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೇವ್ ಸೋಸೈಟಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ ವಿವರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಯಾರನ್ನು ನಂಬಬೇಕೋ ಬಿಡಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಎಸ್ ಸಿ, ಎಸ್ ಟಿ ಹೌಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೇವ್ ಸೋಸೈಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಆಗಬಾರದು ಎಸ್ ಸಿ, ಎಸ್ ಟಿಯವರು ಬಂದಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾದುದನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಸಿಗುವುದನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡದಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಾಪಕವಾದ ಚರ್ಚೆ ಹ್ಯಾಟ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೇವ್ ಸೋಸೈಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮದೇ ಆದಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದಂತಹ ಎನ್‌ಕರೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನೀವು ಗುರುತಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣ ಭಟ್‌ರವರಂತಹವರು ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಸೂರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ವರನ್ನು ಮೊದಲು ನಾಶ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮಂತಹವರು, ನಿಮ್ಮಂತಹವರು ಯಾವುದೇ ಸರಕಾರ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯವಂತ್ತಿಯವರ ಮನೆ ಬಾಗಿಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾದು ಕೂತು ಕೊಂಡಿದ್ದು ಅವರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕದ ಸರಕಾರ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬದಲಾಗಬೇಕು. ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಬಯಲಿಗೆಳೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಾಗ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸಿ ಕೊನೆಗೆ ನಮ್ಮದೇನೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಹ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಂತಹ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹವರ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ನೀವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈಗಿನ ರಾಜಕೀಯದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನೂ ಅಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಎಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೊರತಾಗಿ ಅಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಏನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಬಿತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ವರದಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಇಡುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಿ ಹಕ್ಕದ ನಾಯಕರು ಸಿ ಬಿ ಜಿ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕೆಂದ: ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡುವಂತಹ ಆಗತೆವಿಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೈವಾಡವಿಲ್ಲ ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕೆಂಬ ಅಪೇಕ್ಷೆ ತಮಗೆ ಇದ್ದರೆ ಸಿಬಿಜಿ ತನಿಖೆ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿ ಇಲ್ಲವೇ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಪೂರ್ಣ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯ ಮುಂದೆ ಆಗಬಾರದೆಂದಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಕಟಣೆ-೧

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಭಾಪತಿಯವರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸಂದೇಶ ಬಂದಿದೆ.

“ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ನಡವಳಿಕೆಯ ನಿಯಮ ೧೧೪ರ ಮೇರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಿಂದ ಆಂಗೀಕಾರವಾದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವಿಧೇಯಕ